



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul XI Nr. 134 SEPTEMBRIE 2014

Apare în ULTIMA ZI a lunii

2,5 lei

Director fondator: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor-șef: Nicoleta Codrin

RELATII CU PUBLICUL:

Marius Prichici OP 32, CP 157, București, tel.: 0746700117, e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

SITE: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Aniversare "Cuvântul Legionar", 11 ani
Căpitanul, 115 ani

Actualitate Altfel de știri

Cerul și mormintele din noi Tragedia
Întoarcerea

Moștenirea Codreanu (VII)

Presă legionară interbelică (XI)

Atitudini Vulpea lui Remus

Diverse Ce ne spune un dușman (II)

Spiritualitate Sfinți ai zilelor noastre (XV)

Concurs, Poșta Redacției

Editorial: DEȘTEAPTĂ-TE, ROMÂNE!

Lansarea oficială a proiectului "Constituția Ținutului Secuiesc" (care prevede președinte, Parlament și executiv regional unguresc, limba oficială maghiară, acapararea întregului patrimoniu și a resurselor din zonă, 50% din profitul realizat aici etc.) nu ne miră. Cu lipsa de reacție a autorităților statului român (Procuratură, guvern), a politicienilor și a mass mediei, ne-am obișnuit. Ceea ce se admite ungurilor din România nu se permite nimănui în lume.

Școli etnice, organizații profesionale și culturale etnice, fundații și ziare etnice, partide care luptă (chiar prin statut) pentru dezmembrare statului român, autorități locale care nu se supun legilor statului român în care funcționează și de la care iau bani. Ziare în limba maghiară în care ne insultă zilnic ca nație, ne numesc "opincari", "invadatori" (ne invadăm țara?), "Mitici", "hoți", personalitățile noastre istorice sunt batjocorite, iar forumurile lor sunt pline



de murdării de genul "țară de kkt". Cineva a avut curiozitatea să adune peste 50 de pagini de astfel de abjecții scrise în presa de limbă maghiară despre noi, ca nație.

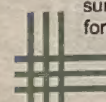
Tot felul de asociații, forății de muzică și de indivizi vin în România și strigă "Să piară Trianonul", adică luptă pe față pentru desființarea actualului stat român, fără ca statul acesta să ia vreo măsură contra lor. Ba dimpotrivă, pe liderii lor îi iau la guvernare.

Intellectualitatea ungurească din România, mai cu seamă cadrele didactice, au dublu standard de discriminare: predau în școlile etnice și invadează și școlile românești.

Păi dacă vreți separatism, românii de ce nu au dreptul să procedeze la fel și să elimine din instituțiile statului orice ungur?

(continuare în pag. 2)

Nicoleta
Codrin





Să ducem separatismul până la ultimele consecințe. Nu doar pentru unii...

Discriminarea e acceptată de majoritate, care n-are curajul de a le pune oglinda în față și a-i trata la fel: nici un post în instituțiile românești. Separatism vreți, separatism vă oferim.

Nu vreți să învățați limba română? Nici o problemă! Dar nu vă angajăm în instituțiile statului român: nici la Primărie, nici la Tribunal. Faceți-vă spital numai pentru etnicii voștri, dacă vă obsedează separatismul.

Organizații culturale, politice etc. pe criterii etnice pentru ca apoi să intrați și-n organizațiile naționale românești? În nici o țară din lume nu există partide politice pe criterii etnice, cu excepția României! Dacă vrem să fim unici în istorie cred că este bine să începem cu altceva.

Nu mai vorbim de faptul că România este singura țară din lume care trimite în Parlamentul European cetățeni români de etnie ungurească care luptă acolo contra statului care i-a trimis, fără ca statul cu pricina să ia vre-o măsură contra lor. Reprezentanții celorlalte țări sunt uluiți de asemenea europarlamentari și de asemenea stat.

Suntem în plin teatru absurd.

Transilvania a fost voievodat autonom de la Ștefan cel Sfânt care a unit și creștinat triburile ungurești, până în 1699, când a devenit provincie austriacă - ca și Ungaria.

În urma pactului dualist din 1867 Ungaria a devenit regat în cadrul imperiului (numit, din acel moment, "Austro-Ungar"). Transilvania și-a pierdut independența în 1699 și a aparținut până în 1918 Imperiului Habsburgic, nicidecum Ungariei.

După înfrângerea și destrămarea Imperiului, în urma primului război mondial, Ungaria devine stat independent, iar Transilvania alege să se unească cu România. De atunci începe obsesia ungurească.

Ungaria a fost prima țară europeană care a importat revoluția bolșevică, iar Bella Kun a încheiat o alianță cu Lenin, urmărind dobândirea Transilvaniei sub falzurile internaționalismului proletar.

În preajma celui de-al doilea război mondial s-a aliat cu puterile Axei pentru a anexa Transilvania, reușind să obțină partea de nord-vest a acestei

provincii românești pentru prima dată în istorie, prin Dictatul de la Viena.

După înfrângerea suferită în cel de-al doilea război mondial, în primii ani ai comunismului maghiarii au avut ponderea principală în Partidul Comunist Român pe teritoriul Transilvaniei și au reușit să obțină drept cadou de la Stalin, prin Petru Groza, constituirea Regiunii Autonome Maghiare, care includea jud. Mureș, Harghita și Covasna (1952), adică exact ceea ce este revendicat acum sub numele de "ținutul secuiesc".

Iar retorica liderilor uduermești de azi mai invocă așa-zisul "ținut secuiesc", în relație directă cu modelul istoric al Țării Bârsei, Țării Făgărașului, Țării Oașului etc.

"Tot așa este și <<Țara Secuilor>>. Ce aveți cu noi, domnilor? Nu vedeți că urmăm un exemplu luat de la români?" - încearcă ei să dezinformeze opinia publică.

Nici vorbă de "exemplu"! "Țările" românești nu sunt stabilite pe criterii etnice, ci geografice! Nu putem merge pe denumire etnică într-o organizare administrativă" (directorul Institutului de Istorie "George Barițiu" din Cluj-Napoca, prof. N. Erdösi).

După 1989 Ungaria încearcă să obțină autonomia teritorială a maghiarilor din Transilvania sub steagul UE, agitând povestea comunistă a așa-zisului "ținut secuiesc".

Această UE, atât de refractară naționalismelor țărilor membre, tolerează șovinismul statului ungar și al minorităților ungurești din statele limitrofe Ungariei. Cum se explică? Noi v-am spus, dar vă lăsăm să deslușiți singuri acest "paradox", ca să nu ziceți că suferim de teoria conspirației. (Ajutători: uitați-vă la desenul de pe prima pagină).

Să ne reamintim însă că primarii UDMR au pierdut toate procesele cu steagul acestui ținut arborat pe domeniul public datorită prefectului de Covasna, tânărul doctor în drept administrativ Codrin Munteanu care a câștigat în instanță coborârea steagului secuiesc de pe frontispiciul instituțiilor publice. Așadar, dacă se vrea, se poate. Dacă își propun să facă ordine, conform legii, instituțiile statului sunt eficiente.

Pentru că a apărut legea și statul român în Covasna, prefectul Codrin Munteanu a fost însă... eliberat din funcție! De Ponta. Pentru a face pe placul UDMR! Ponta, lider de opoziție în 2012,

declara că "ținutul secuiesc nu există", iar ca prim ministru îl demite pe singurul profesionist care apăra România, la propriu, de formarea unui ținut secuiesc. Ca de obicei, promisiunile electorale au fost minciuni sfruntate. Doru Decebal Feldioreanu remarcă în urmă cu un an:

"Nici Horia Grama, deputatul românilor din Covasna, reconfirmat în 2012 în funcție, și nici deputatul de Harghita, Mircea Dușa, fost ministru al Administrației și Intemelor și actual ministru al Apărării Naționale, nu au întreprins nici o măsură de a-l împiedica pe Victor Ponta să trădeze. Ei, tocmai ei, care au fost votați de românii din cele două județe ca să îi aperse de valul de extremism al liderilor UDMR, PCM, PPMT, CNS, CNMT ș.a.m.d.

În concluzie, rămâne fapta. Și anume că și cu concursul lui Mircea Dușa și al lui Horia Grama, cei doi de la care încă mai aveam așteptări, UDMR a ieșit din nou învingător și dănuiește pentru că, iată, și de la înălțimea celor 3,6% voturi pe care, se pare, le-au obținut în realitate la alegerile parlamentare, fac ce vor cu puterea română, care de data asta are 70% și, deci, nu mai avea nevoie, pentru prima oară în ultimele două decenii, de ei. Cu alte cuvinte, după ce au fost băgați în Parlament cu forța, acum liderii ungarilor ne răd din nou în nas."

Primul guvern de români adevărați va trebui să scoată UDMR de pe lista celor care pot candida în alegeri!

Cu tot regretul însă, nu suntem optimiști în această privință. Cine să-i desființeze, noi, românii de rând, care de 25 de ani votăm constant cu partidele care ne trădează și se aliază cu UDMR pentru că nu reușesc să se înțeleagă să facă o majoritate românească? Culmea culmilor este că și atunci când au majoritatea și ar putea guverna fără unguri, nu o fac (cazul actualului cabinet Ponta).

De situația în care ne aflăm nu numai ungurii sunt de vină, ci în primul rând noi, românii. Dacă minoritarii și străinii folosesc tot felul de metode subversive pentru a ne manipula și a ne prosti, noi de ce nu ripostăm, mai ales că știm deja ce se întâmplă? Este adevărat că de 25 de ani suntem manipulați și trădați de liderii noștri politici, dar încă nu ne-am trezit? Încă ne mai străduim să alegem din gunoii politici actuali? "DEȘTEAPTĂ-TE, ROMÂNE..."!!

PROIECTUL AȘA-ZISEI "CONSTITUȚII" A "ȚINUTULUI SECUIESC"

- fragmente -

Redăm mai jos câteva prevederi pe care le considerăm esențiale, acestea fiind o selecție din cele 100 de articole ale proiectului de autonomie, care fac din regiune un stat în stat.

Organele regiunii sunt: consiliul regional și executivul regional. Consiliul regional este compus din 77 de membri aleși prin vot universal și direct pe teritoriul Ținutului Secuiesc. (...)

În domeniile normative care nu sunt de competența regiunii dar care reprezintă interes special pentru acesta, consiliul regional poate vota proiecte de acte normative. Acestea vor fi trimise de către președintele Guvernului României pentru a fi prezentate în Parlament.

Executivul regional își are sediul în municipiul Miercurea Ciuc.

Președintele regiunii este președintele executivului regional și reprezintă regiunea. El participă la ședințele Guvernului României la care sunt tratate probleme ce privesc regiunea. Președintele regiunii conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale de nivel regional din Ținutul Secuiesc.

Executivul regional este organ executiv al regiunii, având următoarele competențe:

a) elaborarea normelor de aplicare a actelor normative adoptate de consiliul regional; (...)

c) administrarea patrimoniului regional, controlul gestiunii banilor publici regionali, a serviciilor publice regionale, alte atribuții ce îi sunt conferite de prezenta lege sau alte acte normative; (...)

Legile, decretul și hotărârile de guvern care interesează regiunea sunt publicate în limba maghiară în buletinul oficial al regiunii fără a prejudicia intrarea lor în vigoare.

Drumurile, autostrăzile, căile ferate și apeductele de interes exclusiv regional care sunt determinate prin normele de aplicare a prezentului statut, fac parte din domeniul public al regiunii.

Pădurile proprietate de stat din regiune, minele, carierele de piatră și exploatarea de turbă a căror folosință este retrasă proprietății de fond, edificiile destinate funcționării unor servicii publice regionale precum și mobilierul și alte bunuri ale acestora constituie patrimoniul inalienabil al regiunii. (...) Imobilele din proprietatea statului situate în regiune sunt transferate în patrimoniul regiunii.

Se fac venit al bugetului regiunii următoarele:

a) 50% din impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal colectat în urma transferului proprietăților de pe raza regiunii;

b) 20% din taxa pe valoarea adăugată colectată de la firmele din regiune, după efectuarea restituirilor către acestea; (...)

d) 50% din profitul net realizat de Loteria Română pe teritoriul regiunii și 60% din taxa pe jocuri de noroc colectate la nivel de regiune.

În vederea finanțării noilor atribuții prevăzute de prezentul statut, veniturile bugetelor din cadrul regiunii se suplimentează cu următoarele cote defalcate din veniturile bugetului de

a) 50% din veniturile din concesiuni și închirieri aferente obiectivelor concesionate sau închiriate în raza județului;

b) 50% din acciza aplicată pe produsele energetice și tutun produse/vândute în județ;

c) 50% din taxa pe valoarea adăugată colectată de la firmele din județ, după efectuarea restituirilor către acestea; (...)

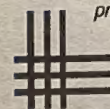
f) 90% din toate alte taxe directe sau indirecte colectate de trezorerie, cu excepția taxelor locale sau ce revin regiunii ori altor instituții publice.

În vederea declarării și colectării impozitelor și taxelor care se generează pe teritoriul Ținutului Secuiesc, societățile comerciale care nu-și au sediul social în Ținutul Secuiesc au obligația de a înființa un punct de lucru, ca centru de profit.

2/3 dintre magistrații de la Curtea de Apel Târgu Mureș respectiv tribunalele județelor Covasna, Harghita și Mureș și a judecătorilor Sf. Gheorghe, Târgu Secuiesc, Miercurea Ciuc, Odorheiu Secuiesc, Gheorgheni, Târgu Mureș, Sângerorgiu de Pădure trebuie să aparțină comunității maghiare, iar 1/3 comunității românești. (...) Cel puțin 1/3 dintre magistrații judecătorilor din localitățile în raza de arondare cărora comunitatea maghiară este minoritară, trebuie să aparțină acestei comunități.

Notă: Consiliul Superior al Magistraturii a evidențiat prevederile constituționale care se referă la justiție: "Justiția se înfăptuiește în numele legii", este "unică, imparțială și egală pentru toți", iar "judecătorii sunt independenți și se supun numai legii".

(continuare în pag. 9)





"CUVÂNTUL LEGIONAR", UNSPREZECE ANI

"Jurăm să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea s-o ducă pe căi de compromisuri sau compromitere; sau împotriva a tot ce ar putea măcar să-i scadă înalta linie morală!" Acest legământ l-am depus când am fost confirmați legionari de ultimul comandant al Căpitanului, dr. Ionel Zeana, și am primit din mâna lui săcușorul cu pământ din locurile glorioase de bătălie ale domnitorilor români. Asta facem de atunci, iar de 11 ani încoace și prin intermediul revistei, care luna aceasta a intrat în cel de-al 12-lea an de apariție neîntreruptă.

Îmi stăruie în amintire o vară de demult, în care mă plimbam cu Nicador Zelea-Codreanu, Nicoleta Codrin și câțiva camarazi prin pădurea seculară de la Caraorman și croiam entuziaști planuri legionare în liniștea profundă a acestui capăt de lume, tulburată doar de țărâitul greierilor. **Stelele păreau atât de aproape!** Aici am proiectat – mai mult în joacă – revista: i-am stabilit titlul, rubricile. Visam. Nu eram nici unul de profesie jurnalist sau scriitor, iar editarea unei publicații lunare părea o utopie. Șeful însă gândea exact în spiritul unchiului său.

Atunci când Căpitanul a decis să înceapă construcția Casei Verzi pe un teren primit în dar, legionarii, puțini și săraci, erau foarte sceptici.

"Aveți cinci lopeți?"

"Da, Căpitane!"

"Dar cinci oameni care să le mănuiască?"

"Sigur că da!"

"Atunci începeți să săpați pentru fundație!"

Văzând munca tinerilor naționaliști, românii s-au mobilizat: diverși simpatizanți au donat materiale de construcție, ciment și lemn, oamenii se opreau pe șantier două-trei ore când veneau de la servici ca să dea o mână de ajutor, și la fel făceau și elevii când ieșeau de la școală. Casa Verde se înălța văzând cu ochii în ciuda lipsei fondurilor bănești, sub conducerea prințului diplomat Alecu Cantacuzino, numit de Căpitan șef de șantier. Unchiul lui, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, erou din primul război mondial, cucerit de dăruirea și hotărârea acelor tineri, a donat bani și vagoane de ciment. A pus la dispoziția Mișcării nu numai casa sa din Gutenberg și terenul de alături pentru construirea unui sediu central, ci însăși viața: a intrat în Mișcare și a rămas până la moarte.

Pe același principiu a mers și nepotul Căpitanului: unde pune creștinul mâna, pune și Dumnezeu mila. Nu degeaba era un Zelea-Codreanu!

Luna aceasta, pe data de 27, Nicador Zelea-Codreanu urma să împlinească 79 de ani. I-a împlinit însă în inimile noastre, așa că îi "dăm cuvântul" reproducând un fragment dintr-un articol-program, în completarea celor de mai sus:

Apariția revistei este urmarea directă a necesității Mișcării Legionare de a-și clarifica poziția față de situația creată prin apariția a tot felul de grupări, grupuri și grupulețe care își revendică originea din Mișcare.

Aparent, proliferarea acestor organizații, mai mari sau mai mici, ar trebui să ne bucure, dar în măsura în care au înțeles că unicitatea și puritatea acestei Mișcări politice are la bază un principiu pe care până astăzi nu l-a enunțat nimeni sub forma cea mai simplă și cea mai directă: **"SCOPUL NU SCUZĂ MIJLOACELE!"** La aceste patru cuvinte se poate rezuma filosofia și noutatea absolută a acestei organizații politice.

Concepțiile iudaice rămase de la Machiavelli, de genul "Scopul scuza mijloacele" sau "Politica este arta compromisului" de la nu știu care politician, nu pot fi o scuză pentru lipsa oricărui fel de conștiință a celor care o practică, un fel de certificare a comportamentului necreștin, care se reflectă automat asupra omului, a familiei, a neamului românesc.

Orice organizație, începând de la clasicul și cunoscutul "cuib" care se declară de sorginte legionară, trebuie trecută prin filtrul acestor patru cuvinte: "SCOPUL NU SCUZĂ MIJLOACELE". Aceasta este esența Mișcării Legionare! Începând cu "simismul", cel mai mare

"Mișcarea a rămas la cheremul simiștilor și trebuie să fim câinii ei de pază" ne spunea Șeful. "Să fim asemenea vestalelor care întrețineau focul sacru. Dacă jarul mocnește, odată și-odată va sări din el scânteia care să reaprindă focul."



Senatul Legionar a salutat inițiativa noastră. Bătrânii legionari din țară și din exil au pus mână de la mână, au rupt din modestele lor pensii pentru amenajarea unui sediu și tipărirea revistei, noi am pus frunte lângă frunte și "osul la bătaie".

Așa a luat naștere "Cuvântul Legionar" care și-a inaugurat primul număr în septembrie 2003, cu ocazia comemorării masacrului elitei Căpitanului.

Obiectivele urmărite erau (și sunt în continuare) numeroase:

- să-i trezim pe români din "somnul cel de moarte", să le revigorăm spiritul prăbușit,
- să-i mobilizăm la luptă pentru recucerirea drepturilor uzurpate de străini în propria țară,
- să luăm atitudine față de problemele actuale și să oferim soluții naționaliste și creștine,
- să contracărăm atacurile perfide ale dușmanilor (aceiași cu cei "de ieri"),

distrugător al Mișcării, căci, așa cum a profețit Corneliu Zelea-Codreanu, **Mișcarea nu va putea fi înfrântă decât cu ajutorul dușmanului din interior**, care încearcă să își justifice crimele prin categorisirea lor ca gesturi obligatorii datorită împrejurărilor istorice, și continuând cu "inconștienții" (eufemistic vorbind) care promovează același comportament, justificând **DEVIERILE GRAVE** prin necesitatea adaptării la împrejurările cotidiene, **toate aceste organizații sunt niște hibrizi care, mai devreme sau mai târziu, vor avea un rol distructiv.**

A doua menire a revistei noastre a fost și este precizarea fără echivoc a poziției legionare în legătură cu o serie de evenimente și afirmații mincinoase ale dușmanilor țării, replică la atacuri venite în special din partea unor cercuri iudaice sau a trădătorilor vânduți acestor cercuri, fiind singurul loc unde ne putem face publice (să zicem, la scară națională) punctele de vedere.

La întrebarea îndreptățită a unor persoane, **dacă ne putem aroga dreptul de a spune noi ce este bine și ce este rău, vom răspunde: SUNTEM ÎNDREPTĂȚIȚI** din două motive:

- primul ar fi că suntem singurii care respingem fătii și fără echivoc deviația simistă cu toate "scursurile" ei mai mici sau mai mari,

- să dezvăluim aberația simistă crescută parazitărilor pe trunchiul Legiunii

- și, nu în ultimul rând, să facem cunoscute principiile Mișcării, să prezentăm istoria necenzurată, să dăm în suflătele tinerilor dragostea pentru tot ceea ce ne-au lăsat strămoșii, cu sacrificiul vieții lor, și pe care suntem pe cale să le pierdem, începând cu pământul și terminând cu spiritualitatea.

Cea mai grea problemă a fost (și a rămas) cea a distribuției.

Marile trusturi de presă fie nu ne-au acceptat, fie nu ne-au plătit nimic (Rodipet), fie ne-au pus taxe imposibile de susținut, în paralel cu sabotarea distribuției (Ringier).

Ne "încăpătănăm" să scoatem revista pe hârtie și nu doar în format digital pentru că prezintă mult mai multă încredere cuvântul tipărit, are altă autoritate, dar și pentru că jumătate dintre românii cărora ne adresăm n-au acces la internet.

"Cuvântul Legionar" a trăit și trăiește în continuare din mila lui Dumnezeu: din abonamente, din distribuția puținelor difuzori voluntari din țară, și din rarele și micile donații, în general de dimensiunea a două cifre. Și, bineînțeles, din munca noastră benevolă. Am renunțat de bună voie la o viață comodă, la distracții și chiar la a ne "aranja" cât mai bine în societate. Oricum, în ziua de azi nu te poți îmbogăți prin mijloace cinstitute, iar calea măririlor e deschisă doar celor fără nici un scrupul. Muncim ca să supraviețuim (ca ingineri, cercetători științifici, tehnicieni, medici etc.), iar timpul liber este închinat unui ideal, Legiunii.

Cu ocazia aniversărilor se fac bilanțuri: **suntem mulțumiți de ceea ce-am realizat? Sincer, nu:** am fi dorit să avem o avalanșă de colaboratori, am fi dorit ca revista să poată fi găsită la toate chioșcurile de ziare din țară. **Nemulțumirea este însă motorul progresului...** Iar la capăt de drum (câci va veni și ceasul acesta), vom putea da raportul senin, asemeni Șefului nostru: **"Căpitane, te-am iubit: am mers pe drumul trasat de tine."**

Corneliu Mihai

secretar de redacție

membru al Senatului Legionar

- al doilea argument este că, prin comportamentul nostru, apropios de filtrarea evenimentelor de orice fel prin sита deasă a doctrinei legionare, nu putem să greșim decât în măsura în care ideologia legionară va putea să fie vreodată dovedită ca falsă sau greșită! Deocamdată, aceasta reprezintă – pe plan național și internațional – tot ce a putut da mai frumos și mai corect sufletul creștinului perfect.

Suntem dispuși să susținem orice fel de confruntare de idei cu oricine dorește să demonstreze că suntem pe un drum greșit.

În al treilea rând, trebuie să fiți avizați asupra următorului fapt: apariția și conținutul articolelor sunt legate de problemele legate de actualitatea de moment – sau ce ni s-a părut nouă mai semnificativ, mai important de explicat, de semnalat, de contracarat sau de încunoștințare a cititorilor.

Este foarte posibil să apară repetări; nu "batem apa în piulă": este inevitabil să repetăm argumente sau exemple atâta timp cât dușmanii Legiunii și ai României și-au făcut o tactică din repetarea până la intoxicare a unor minciuni; ei au timp să utilizeze sistemul "picătura chinezească" în planurile prevăzute pe sute de ani înainte.

Nicador Zelea-Codreanu





Aniversare

CĂPITANUL, O SUTĂ CINCISPREZECE ANI

Cu ocazia împlinirii, pe data de 13 septembrie, a **115 ANI DE LA NAȘTEREA LUI CORNELIU ZELEA-CODREANU**, reproducem un articol ignorat de majoritatea românilor: "**PROFILUL INTERIOR AL CĂPITANULUI**". A fost publicat la Sibiu în 1940, în ziarul "Glasul strămoșesc".

Acest text, împreună cu faptul că mergem pe drumul trasat de el, credem că reprezintă cel mai frumos omagiu pe care i-l putem aduce în veșnicie Fondatorului Mișcării Legionare.

Articolul este cu atât mai demn de reținut, cu cât este scris de un mare și renumit **sceptic**: filosoful **EMIL CIORAN**.

Iată câteva fraze memorabile care îl descriu pe Căpitan așa cum n-a mai făcut-o nimeni:

"Virtuțile unui Neam s-au întruchipat în el";
"El n-a vrut să îndrepte mizeria aproximativă a condiției noastre, ci să introducă absolutul în respirația zilnică a României";
"Soluțiile lui sunt valabile în imediat și în veșnicie";
"Istoria nu cunoaște un vizionar cu un spirit mai practic și atâta pricepere în lume sprijinită pe un suflet de sfânt";
"CĂPITANUL a fost un gospodar instalat în Absolut";
"Acest mort a răspândit un parfum de veșnicie peste pleava noastră umană, și-a readus cerul deasupra României";
"Nu o revoluție a momentului istoric, ci una a istoriei".

Înainte de **CORNELIU CODREANU** România era o Sahară populată.

Cei aflați între cer și pământ n-aveau nici un conținut, decât așteptarea. Cineva trebuia să vină.

Treceam cu toții prin deșertul românesc, incapabili de orice. Până și disprețul ni se părea un efort.

Țara nu ne putea fi o problemă decât negativă. În cele mai necontrolate speranțe, îi acordam o justificare de moment, ca unei farse reușite. Și România nu era mai mult decât o farsă reușită.

Te învârteai în aer liber, vacant de trecut și de prezent, îndrăgind dezmățul dulce al lipsei de menire.

Biata țară era o pauză vastă între un început fără măreție și un posibil vag.

În roi gemenă viitorul. În unul clocotea. Și el a rupt tăcerea blândă a existenței noastre și ne-a obligat **SĂ FIM**.

Virtuțile unui Neam s-au întruchipat în **EL**. România, din puțință, se îndrepta spre putere.

Cu **CORNELIU CODREANU** am avut doar câteva convorbiri.

Am priceput din prima clipă că stau de vorbă cu un **OM într-o țară de fleacuri umane**. Prezența lui era tulburătoare și n-am plecat niciodată de la el fără să simt acel suflu iremediabil, de răscruce, care însoțește existențele marcate de fatalitate. De ce n-aș mărturisi că o teamă ciudată mă cuprindea, ca un fel de entuziasm plin de presimțiri?

Lumea cărților mi se descifra inutilă, categoriile inoperante, prestigiile inteligenței, șterse, iar subterfugiile subtilității, zadarnice.

CĂPITANUL nu suferea de viciul fundamental al așa-zisului intelectual român. **CĂPITANUL** nu era "deștept". **CĂPITANUL** era profund.

Dezastrul spiritual al țării derivă din inteligența fără conținut, din deșteptăciune. Lipsa de miez a duhului preschimbă problemele în elemente de joc abstract care răpește spiritului latura destinului. Deșteptăciunea degradează până și suferința în flecăreală.

Dar vorbele **CĂPITANULUI**, grele și rare, răsăreau din Soartă. Ele se plămădeau undeva departe. De aici impresia de univers al inimii, de univers al ochilor și al gândurilor.

Când, în 1934, îi spuneam ce interesantă ar fi expunerea vieții lui, îmi răspundea: "Nu mi-am petrecut viața prin biblioteci. Nu-mi place să citesc. Eu stau așa și mă gândesc". **Acele gânduri au urzit rostul nostru. În ele respira natura și Cerul. Și când au pornit spre înfăptuire, temelia istorică a țării s-a zguduit.**

CORNELIU CODREANU n-a pus problema României imediate, a României moderne sau



CĂPITANUL în cămașă verde cu centură și diagonală (centru)

contemporane. Era mult prea puțin. Nu s-ar fi potrivit nici dimensiunii viziunii sale și nici așteptărilor noastre. El a pus problema în termeni ultimi, în totalitatea devenirii naționale. **El n-a vrut să îndrepte mizeria aproximativă a condiției noastre, ci să introducă absolutul în respirația zilnică a României. Nu o revoluție a momentului istoric, ci una a istoriei.**

Legiunea ar trebui astfel nu numai să creeze România, dar să-i și răscumpere trecutul, să insufle absența seculară, să salveze, printr-o nebunie, inspirată și unică, imensul timp pierdut. Patosul legionar este o expresie de reacțiune în fața unui trecut de nenoroc.

Această nație n-a excelat în lume decât prin consecvența în nefericire. Niciodată nu s-a dezmintit. Substanța noastră este un infinit negativ. De aici pleacă imposibilitatea de a depăși pendularea între o amărăciune dizolvantă și o furie optimistă.

Într-un moment de descurajare i-am spus **CĂPITANULUI**: "Căpitane, eu nu cred că România are vreun sens în lume. Nu e nici un semn în trecutul ei care ar justifica vreo speranță". "Ai dreptate", mi-a răspuns. "Sunt totuși unele semne". "Mișcarea Legionară", adaug eu. Și atunci mi-a arătat în ce fel vedea el reînvierea virtuților dace. Și-am înțeles că între daci și legionari se interpune pauza ființei noastre, că noi trăim al doilea început al României.

CĂPITANUL a dat românului un rost. Înainte de el românul era numai român, adică un material uman alcătuit din ațipiri și umilințe. Legionarul este un român cu substanță, un român primejdios, o fatalitate pentru sine și pentru alții, o vijeală umană infinit amenințătoare, Garda de Fier, o pădure fanatică... Legionarul trebuie să fie un om în care mândria suferă de insomnie.

Eram obișnuiți cu patriotul de ocazie, gelatinos și vid. În locul lui apare insul ce privește țara și problemele ei cu o cruntă înverșunare. Este o deosebire de densitate sufletească.

Acel ce a dat țării altă direcție și altă structură, una în sine pasiunea elementară cu detașarea spiritului. **Soluțiile lui sunt valabile în imediat și în veșnicie.**

Istoria nu cunoaște un vizionar cu un spirit mai practic și atâta pricepere în lume sprijinită pe un suflet de sfânt. Tot așa, ea nu cunoaște o a doua Mișcare în care problema mântuirii să meargă mână în mână cu gospodăria. A face

ispravă și a te salva, politică și mistică, iată a cărei ireductibilități i-a pus el capăt. Îl interesa, în egală măsură, organizarea unei cantine și problema fpățatului, comerțul și credința. Nimeni nu trebuie să uite: **CĂPITANUL a fost un gospodar instalat în Absolut.**

Fiecare credea a-l înțelege. El totuși scăpa fiecăruia. Depășise limitele României. Însăși Mișcării i-a propus un mod de viață care întrece rezistența românească. A fost prea mare. Încăli uneori a crede că el n-a căzut din conflictul cu un besmetic (n. n.: Carol al II-lea), din conflictul mărimii lui cu micimea noastră.

Nu este totuși mai puțin adevărat că **epoca de prigoană a scos la iveală caractere pe care cea mai încrezătoare utopie nu le-ar fi putut bănuși**. Într-o nație de slugi el a introdus onoarea și într-o turmă fără vertebre, orgoliul.

Influența lui n-a articulat numai pe ucenici, ci, într-un anumit sens, și pe dușmani. Căci aceștia din lichele au devenit monștri. Și i-a obligat la tărie. Le-a impus un caracter în rău. Ei n-ajungeau caricaturi infernale dacă măreția **CĂPITANULUI** n-ar fi cerut o echivalență negativă. Am fi nedrepti cu călăii dacă i-am considera ratați. Toți s-au împlinit: un pas în plus și trezeau gelozia diavolului.

În preajma **CĂPITANULUI** nimeni nu rămânea calduț. **[continuare în pag. 13]**

Pagină realizată de Vasile Păduraru



Actualitate ALTFEL DE ȘTIRI

APROAPE DE UN SCANDAL DIPLOMATIC

România și Italia se află foarte aproape de un scandal diplomatic de proporții, poate cel mai mare de la război încoace. Iar dacă România n-ar fi membră NATO acesta ar fi putut degenera într-un conflict militar.

Totul a pornit de la afirmația nevinovată a d-lui Remus Pricopie, ministrul Educației Naționale, care a spus zilele trecute că Romulus și Remus ar fi fost alăptați și crescuți de o... vulpe!

Nu mai că presa italiană, fără a se informa de la sursă, a preluat știrea din "Le Monde", iar în limba franceză denumirea generică pentru vulpe (ca specie) este de genul masculin ("le renard" = "vulpoiul"). Așa că în presa italiană a apărut scris cum că dl. Pricopie ar fi afirmat că întemeietorii imperiului latin ar fi supt de la un vulpoi!

Până la expulzări de diplomați autoritățile italiene au hotărât expulzarea unui grup de *rromi* de la marginea Romei care, având drept dovadă



denumirea etniei lor, ar fi afirmat că "noi suntem urmașii Romei".

Degeaba au protestat oficialitățile de la București împotriva expulzării afirmând că în țară românii vor muri de foame deoarece românii nu-și mai permit să întrețină cerșetorii, iar de furat nu mai este nimic deoarece s-a furat tot, italienii au rămas de neclintit.

S-a mers până acolo încât elevii de liceu italieni care învață împreună cu elevi români și limba română i-au condus la aeroport pe cei expulzați recitând din Eminescu: "Voi sunteți urmașii Romei? Niște rai și niște famenii / I-e rușine omenirii să vă zică vouă oamenii!"

Pe lângă asta, mulți tineri cetățeni ai Romei se înrolează într-o formațiune paramilitară și spun că vor veni să cucerească pentru a doua oară Dacia. Deci atenție, români, nu mai vin rușii și nici americanii, vin italienii!

LEGALIZAREA TRASEISMULUI POLITIC

Politicienii români despre legalizarea traseismului politic:

Marian Vanghelie: "Nu mi se pare de bun augur acest traseism și nici nu prea înțeleg mare lucru. Sper ca oamenii din sectorul meu, respectiv 5, să nu migreze către alte sectoare."

Dan Sova: "Neg existența traseiștilor sau a politicienilor în România."

Elena Udrea: "Nu aveam nevoie de această ordonanță, eu sunt traseistă de când mă știu."

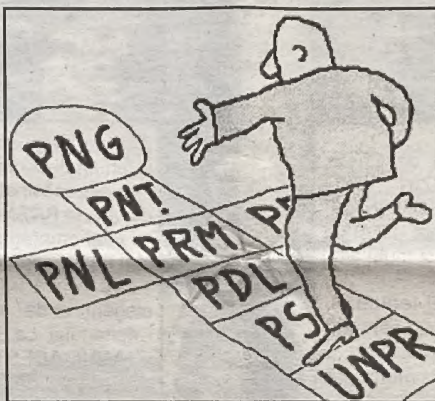
Victor Ponta: "Acest proiect nu este, evident, al meu, este o idee mai veche a PDL-ului, dar nu mă deranjează să mi-l însușesc ca fiind al meu. Asta doar dacă electoratul este de acord cu el; dacă nu, să știți că e doar vina lui Băsescu."

Traian Băsescu: "Niște găozani".

Kelemen Hunor: "Nem tudom prea bine această ordonanță, dar dacă ea prevede că Ținutul Secuiesc să se mute de la România la Ungaria, sunt de acord."

Dan Diaconescu: "Am dovezi că în spatele acestei mișcări stau rușii și americanii. Am trei dosare de mii de pagini fiecare și cel puțin 200 de martori. Aveam chiar 201 dacă Decebal mai era încă în viață."

Gigi Becali: "Niște hahalere. Adică cum să plece Tănase la Astra, doar că au dat ăștia o lege? Eu am



dat bani pe Tănase, bă! Acum să îl las să plece gratis, sau cum? M-ai înțeles?"

Ion Iliescu: "O prostie, eu aș fi fost de acord doar cu traseismul denumirilor partidelor, iar doctrina să rămână obligatoriu aceeași, vezi cazul partidului meu: PCR, FSN, FDSN, PDSR, PSD".

Monarhia bicefală de la Sibiu (rromă): "Că bine zice dl. Iliescu: numai că supușii noștri, migratori de

când se știu, nu-și schimbă nici denumirea și nici obiceiurile, ei își schimbă numai locația: luna asta îi găsești în Căldărăști, luna viitoare în Cerșești, apoi în Lenevești, în Mituești, în Păcălești sau în Hoțcești."

Dan Voiculescu: "Partidul meu a fost unul dintre inițiatorii legii traseismului, numai că nu știu cum a fost interpretată deoarece traseul meu s-a terminat la pușcărie".

Călin Popescu Țăriceanu: "După cum știți, eu nu sunt adeptul traseismului politic, eu recomand traseismul sentimental. De exemplu, la tinerețe te pierzi în dezmiardările inocente ale unei blonde, mai târziu te lăfăi între sâni unei brunete pentru ca mai apoi să arzi în vâpăile unei roșcate. Vine și vremea când te vezi nevoit să te mulțumești cu o cărunță, iar când crezi că știi totul despre viață și nu te mai interesează femeile, îți mai cumperi o motocicletă".

Ghiță Ciobanu: "Nu înțeleg de ce trebuia dată o lege specială pentru traseiști deoarece ei oricum migrau, iar eu merg de când mă știu cu oile în transhumanță, după legile naturii care sunt valabile de când e dată natura pe pământ. După ultimele evoluții pe scena politică pe care le-am găsit pe internet sau mi le-au spus la telefon ciobanii de la celelalte stâni, constat că mentalitatea de turmă este mult mai vizibilă în politică decât la mine la stână."

SIMPLIFICAREA MANUALELOR ȘCOLARE

Ministerul Educației Naționale vrea să simplifice manualele școlare de fizică.

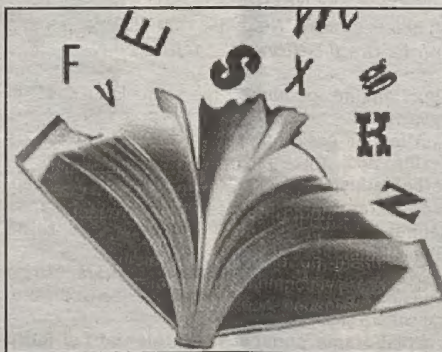
Deoarece fizica este guvernată de legi și singura autoritate împuternicită de către popor cu elaborarea, modificarea sau abrogarea unor legi este **forul legislativ**, s-a apelat tot la **Parlament**.

Scopul ar fi adaptarea legilor fizice la realitățile din România pentru ca elevii, odată ajunși maturi, să fie pregătiți să trăiască aici.

De aceea s-a înființat **Comisia Parlamentară Pentru Neștiință** care, ca și cea pentru Incultură, avea membrii gata pregătiți, numai că, din lipsă de activitate, erau repartizați pe la celelalte comisii.

Prima **lege** care a făcut obiectul dezbaterilor a fost **Legea lui Ohm**, lege care i-a pus în mare încurcătură pe membrii comisiei în primul rând pentru că nu înțelegeau ce caută consoana h între o și m.

Norocul a venit de la serviciile secrete care au interceptat un mesaj al d-lui Gigi Becali adresat lui Băsescu cu următorul conținut: "Dacă o să fii om cu mine, o să fii și eu om cu tine".



Deoarece dl. Becali este o persoană pregătită (a luat bacalaureatul) s-a considerat că acesta este cel mai potrivit enunț pentru respectiva lege.

S-a trecut la **Legile lui Kirchhoff**, care i-au derutat și mai rău pe demnitarii.

"Cum naiba", ai izbucnit unul dintre ei, "noi, că suntem peste 400 în Parlament, și abia scoatem câte o lege care și așa uneori este declarată neconstituțională, iar ășta singur s-a apucat așa, de capul lui, să dea două?! Propun să-l scoatem din manuale, deoarece, dacă ar fi după tocilarul de Kkkch... sau cum îi zice, ar trebui să venim în fiecare zi la Camera".

După îndelungi dezbateri, s-a considerat totuși că legile pot fi adaptate la situația din țara noastră, prin urmare vor avea următoarele enunțuri:

1. "Dacă suma veniturilor care intră în buzunarul unui român este egală cu (sau nu poate acoperi) suma cheltuielilor, orice speranță pentru mai bine a respectivului este nulă".

2. "Suma tensiunilor sociale dintr-o societate săracă va fi nulă dacă reușim să-i învrăjbim pe unii împotriva celorlalți". (continuare în pag. 9)

Sursa: www.altfeldestiri.ro





Cerul și mormintele din noi

TRAGEDIA LEGIONARĂ



MOTTO:

"Sufletele morților noștri înfloresc și ne zâmbesc parfumat, în cimitire sau pe coline, din câmpurile în care au căzut fulgerați de gloanțele dușmanilor sau din pădurile prin care au fost purtați în lanțuri.

Îngemănați cu eternitatea, morții noștri din lumea lor de dincolo ne ocrotesc și ne îndreaptă pașii. Ei au realizat acolo, în câmpiile Domnului, o altă Legiune, și, ca pe vremuri, când erau ființe muritoare, sunt camarazi. Camarazi de luptă, camarazi în viață, camarazi în moarte. Stau cot la cot, umăr la umăr studentul Sterie Ciumetti, muncitorul Niță Constantin, țăranul Bălăianu Nicolae.

Mormintele lor sunt pretutindeni; ele alcătuiesc punctele cardinale pentru geografia spiritualității românești. La căpătâiul lor, sub umbra crucii strămoșești, vin zilnic pelerinii legionari ca să reînnoiască legământul de jertfă și să se împropăteze cu forțe noi de viață.

Morților noștri le închinăm câteva clipe de reculegere în fiecare zi din viața noastră; sub ocrotirea lor începem ședințele în cuiburile noastre; pe ei îi invocăm și sub scutul lor pornim la luptă.

Ei sunt izvorul de viață eternă pentru sufletele noastre, pentru mințile noastre, pentru faptele noastre.

Purtăm cu toții cămașa țesută din firele nevăzute ale jertfei lor. În taberele de muncă frământăm pământul în care s-au imprimat pașii lor și durăm cărmida zidirii unei vieți noi, din țărâna stropită cu sângele lor.

Pe temelii fixate în eternitate prin sfintele lor oaze, ridicăm în cântec, pentru un mileniu, cetate mândră și cuprinzătoare neamului românesc întreg."

(VASILE MARIN - "MORȚII NOȘTRI")

Avocați, medici, ziaristi, profesori, preoți, ofițeri veterani din primul război mondial, studenți și chiar elevi au fost scoși noaptea din case și împușcați la margine de drum: era "normă" stabilită de criminalul Carol al II-lea: câte trei legionari din fiecare județ al țării, plus șefii legionari, ostateci ai statului, închiși la Râmnicu Sărat și în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui; n-au fost "uitați" nici cei aflați în Spitalul Militar Brașov.

În noaptea de 21/22 sept. 1939

au fost asasinați cei mai valoroși comandanți legionari:

GHEORGHE CLIME, inginer și avocat, șeful Partidului "Totul Pentru Țară", SUCCESORUL DE DREPT AL CĂPITANULUI, ION BANEĂ, medic și avocat, șeful Ardealului

legionar, mare organizator, GHEORGHE ISTRATE, șeful Frățiilor de Cruce, mare educator, prințul diplomat ALECU CANTACUZINO, șeful Corpului legionar de elită Moța-Marin, ing. EUGEN IONICĂ, șeful Asociației "Prietenii Legiunii", doctor în Drept TRAIAN COTIGĂ, primul șef legionar al studenților române și mulți alții, sute de eroi care au devenit martiri.

Au fost măcelăriți cei mai reprezentativi ȘEFI legionari, cei mai buni organizatori, cei mai buni oratori, cei mai activi, cei mai devotați. Totalul asasinatilor: 252.

După moartea lor Mișcarea n-a mai fost niciodată aceeași, tot ceea ce a urmat, inclusiv cele 4 luni de guvernare împreună cu gen. Antonescu, dovedind aceasta cu prisosință.

Moruzov, șeful Serviciului Secret de Informații, fusese bine informat de către agentul său, Horia Sima, asupra persoanelor care ar fi urmat la conducere după asasinarea Căpitanului, și "a pregătit locul" pentru impostorul care avea



să definitiveze dezastrul. Împușcarea lui Armand Călinescu de către Miti Dumitrescu și un grup de legionari manevrat de Horia Sima, a fost folosită de autorități ca pretext pentru masacrarea a sute de legionari nevinovați, în ciuda faptului că făptuitorii se predaseră de bunăvoie autorităților.

Un an mai târziu, în 1940, la constituirea statului național-legionar, și-au găsit odihna veșnică răspândiți prin diverse locuri:

- legionarii asasinați în lagărele de la Miercurea Ciuc și Vaslui au fost reînțumați la mănăstirea din PREDEAL; tot aici au fost depuse și urnele celor arși în Crematoriu în același an (echipa Miti Dumitrescu, Nicoleta Nicolescu, Victor Dragomirescu);

- cei împușcați în închisoarea RÂMNICU SĂRAT au fost reînțumați în cimitirul din localitate;

- cei asasinați la spitalul Militar Brașov își dorm acum somnul de veci la RÂȘNOV,

- cei omorâți pe tot parcursul țării, câte trei din fiecare județ, au fost înmormântați în locurile natale.

De aceea în fiecare an în data de 21 septembrie trebuie să alegem unde să-i comemorăm pe cei mai buni legionari ai Căpitanului. La Râmnicu Sărat sau la Predeal? Sau la Râșnov?

ANUL ACESTA alegerea a fost simplă.

Pentru că NELU MÂNZATU S-A ÎNTORS POST-MORTEM DIN EXIL pe data de 20 septembrie 2014, i-am comemorat la locul de înhumare în pământul țării a compozitorului marșurilor Mișcării, mai ales că este unul

cu încărcătură afectivă: mormântul lui Radu Mironovici.

Câțiva dintre comandanții legionari asasinați în anul 1939:

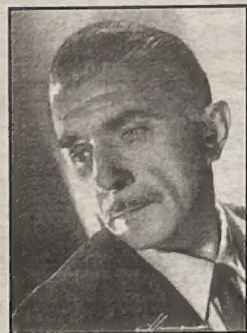
- pe verticala crucii: Gh. Clime, Ion Baneă, Traian Cotigă, Al. Cantacuzino;
- pe orizontală: Nicoleta Nicolescu, Gh. Istrate, Vasile Cristescu, Sergiu Florescu

"ÎȚI MAI ADUCI AMINTE?"

Așa începe o romanță celebră. Compusă de ... Nelu Mânzatu

În urmă cu cca. patru ani am publicat selecțiuni din cartea lui NELU MÂNZATU - devenit MANZATTI după refugiu din țară - "Cum am compus cântecele legionare", iar în urmă cu vreo trei ani, un articol cu titlul "Nelu Mânzatu, un intelectual polivalent".

Parafrazând titlul romanței: **ce vă mai aduceți aminte, dragi cititori, în legătură cu Nelu Mânzatu?**



"Enciclopedia exilului literar românesc 1945 - 1989" scrisă de Florin Manolescu prezintă pe larg personalitatea lui Nelu Manzatti. A fost numai un compozitor talentat, ci și interpret, critic muzical și memorialist. Și om de afaceri.

A imprimat muzică românească la începutul anilor 30, ca interpret la "Armonia" din București și apoi la casa de discuri "Columbia" (București - Londra). A compus romanțe celebre, îndrăgite de melomani și astăzi:

"Vânt de seară" (pe versurile lui Radu Gyr), "Frumoasa mea cu ochii verzi" și "Îți mai

aduci aminte, doamnă?" (pe versurile lui Cincinat Pavelescu).

A fost, în același timp, și directorul Fabricii de Textile, apoi procurist general al Societății I. G. Farbenindustrie în România și, în același timp, administratorul delegat al Societății "Hansa Danubiana", aceste funcții asigurându-i o solidă situație financiară.

În 1934 a aderat la Mișcarea Legionară, unde a făcut impresie bună lui Corneliu Zelea-Codreanu, prin cultura și inițiativele sale.

Colaborarea perfectă dintre Mânzatu și Radu Gyr (ca textier) a dat naștere nemuritoarelor cântece legionare.

În 1938 a fost arestat împreună cu fruntașii Mișcării Legionare și internat în lagărul de la Miercurea Ciuc, în aceeași încăpere cu Nae Ionescu, Mircea Eliade și alții.

La 6 sept. 1940 a fost numit director general al Societății Regale de Radiodifuziune. Criteriul

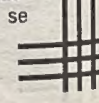
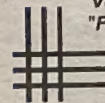
alegerii sale a fost nu apartenența politică, ci pregătirea profesională, probată cu prisosință în viața culturală. În această calitate a impus primele note ale imnului "Sfântă tinerețe legionară" ca indicativ sonor al emisiunilor postului de radio București.

Împreună cu Orchestra Filarmică (93 de membri) și corul Operei Române (60 de membri), a imprimat pe un disc, la sfârșitul lui decembrie 1940, toate cântecele sale legionare, la care se

ION MÂNZATU
Cum am compus cântecele legionare



Colecția EUROPA München



adaugă și vechiul "Ștefan Vodă al Moldovei" care nu îi aparține.
Instaurarea regimului comunist l-a determinat să părăsească țara clandestin în toamna lui 1947.

A trăit pentru un timp la Paris, unde a compus și difuzat unsprezece cântece.

În 1949 a emigrat în Argentina, la invitația noului președinte al acesteia, colonelul Juan Domingo Peron, un naționalist mare iubitor de naționaliști. În acel an s-a format garnizoana legionară din Argentina, cu 200 de oameni.

A fost redactorul-șef al revistei lunare româno-argentinienne "România". Totodată a întemeiat la Buenos Aires (împreună cu principesa Ileana și cu

foștul ministru plenipotențiar legionar în Spania, avocatul legionar Radu Ghenea), Căminul "Regina Maria" care acorda asistență socială refugiaților români.

A plecat din Argentina în 1955, după lovitură de stat care l-a înlăturat pe Peron de la conducerea țării, și s-a stabilit definitiv în Italia.

A lucrat la Milano ca angajat al omului de afaceri Iosif Constantin Drăgan până în 1965, când a demisionat, și apoi ca profesor de limba germană în învățământul secundar.

În 1959 a câștigat premiul întâi la Festivalul de la Nisa cu cântecul "Monotonie", la concursul cu alte 603 compoziții. A scris două cărți: "Îți mai aduci aminte, doamnă?", în 1951, și "Frumoasa mea cu

ochii verzi", în 1957, precum și articole memorialistice în numeroase reviste: "Înșir'le Mărgărite", "Almanahul Pribegilor Români", "Vocea Libertății", "Revista Scriitorilor Români", "Buletinul Bibliotecii Române", "Vers", "Drum", "Carpații" și "Cuvântul Românesc". Memoriile inspirate din viața Bucureștiului de la începutul veacului trecut sunt scrise într-un stil captivant și presărate cu glume și întâmplări hazlii, pline de acea "bucurie valahă de a trăi". Pentru că, așa cum remarcă George Bălașu în "Cuvântul românesc", "Exilul este o experiență spirituală unde trăirile îmbracă forme și manifestări nebanuite ale ființei umane. Opera creată în exil are sămânța îngropată în țarina străbună."

ÎNTOARCEREA ACASĂ

Rămășițele pământești ale lui NELU MÂNZATU (1902 – 1986) au fost aduse în țară într-un frumos sicriș din lemn lăcuit, conform dorinței lui: "Aștept să ajung în țărâna patriei mele dezrobite."

A venit însoțit de un camarad: doctorul legionar Neculai Alexandru Florescu (1910-1963), mort și el în exil, cu același ultim vis: revenirea în țara eliberată!

România; nu e încă liberă: aceiași invadatori de atunci, dar cu alt nume, o stăpânesc; totuși s-a împlinit jumătate din dorința lor...

Locul ales pentru odihna repatriaților a fost mormântul lui Radu Mironovici (unde e reînhumat și Corneliu Georgescu), toți aceștia având un numitor comun: **morți în credință legionară.**

Într-un mic cimitir de sat, la CIOLPANI, își doarme somnul de veci, uitat de lume, unul dintre cei mai vechi și credincioși camarazi ai Căpitanului, omul care a stat mai mult închis decât liber, deținut politic al tuturor regimurilor din România.

RADU MIRONOVICI, licențiat al Facultății de Drept din Iași, participant activ la Mișcarea Studențească din 1922, unul dintre fondatorii Legiunii "Arhanghelul Mihail", șeful taberei legionare de pe muntele Rarău, comandant legionar al Bunei Vestiri (cel mai înalt grad legionar), a fost numit Prefect al Poliției Capitalei după asasinarea de la Jilava, Snagov și Strejnic, pentru a stinge scandalul cu numele său. După fuga lui Sima din țară legionarii rămași fideli principiilor Mișcării s-au adunat spontan în jurul lui. Închis și eliberat de regimul

Antonescu, a mai făcut și 16 ani de închisoare comunistă la Aiud, iar după eliberare pentru el a fost disponibilă doar meseria de paznic al cimitirului Ciolpani. Aici a fost omorât noaptea, cu o rangă în cap (asasinat neelucidat), și aici a fost înmormântat. Peste ani, lângă el au fost reînhumate osemintele altui comandant al Bunei Vestiri și co-fondator al Legiunii, Corneliu Georgescu, asasinat în exil în 1945.

Ceremonia, simplă și caldă, s-a desfășurat cu emoție netulburată de curioși sau fotografi improvizați, în după-amiaza zilei de 20 septembrie, scăldată în lumina soarelui blând.

A început cu înhumarea repatriaților: sicriile au fost înfășurate în pânză albă și depuse, unul lângă altul, reunite cu o panglică tricoloră, la picioarele lui Radu Mironovici.

S-a oficiat apoi slujba religioasă și s-au pomenit cei înhumați aici și toți martirii legionari asasinați pe parcursul țării în noaptea de 21/22 septembrie - 257 de nume. S-au ridicat colivele (pentru cei care odihneau deja aici, pentru repatriați și pentru elita legionară), apoi s-a intonat "Imnul legionarilor căzuți" și celebrul marș al Mișcării, compus de Mânzat, urându-i astfel bun venit acasă.

Ne-am încheiat procesiunea la locul asasinării Căpitanului, unde părintele a oficiat din nou o slujbă de pomenire.

În drumul spre casă un camarad fredona: "Tu, vântule cu șoapte line, / Ce aromești a busuioc, / Du către alte zări, cu tine, / Și plâns, și dor, și nenoroc!" La unison cu sentimentele fiecăruia dintre noi...

Redacția





Moștenirea Codreanu (VII)



REFUZĂM JOCURILE MURDARE!

Nicador Zelea-Codreanu

NOTĂ:

În urmă cu opt ani dl. Nicador Zelea-Codreanu scria un editorial prilejuit de alegerea președintelui țării.

Acum, în prag de noi alegeri, îl reproducem, subliniind faptul că este la fel de actual ca și atunci și că reprezintă **punctul nostru de vedere: refuzăm jocurile murdare! Ne înjosim dând girul oricăruia dintre acești călai moderni ai României.**

Dintre două sau mai multe rele nu putem alege nici una.

Jocurile lor murdare se fac oricum: și cu noi, și fără noi.

Iar a te rezuma la o scurtă deplasare la centrul de vot o dată la patru ani nu înseamnă nicidecum a contribui la îndreptarea lucrurilor.

Valorificând experiențele trecutului legionar pecetluit cu sângele a mii de martiri, noi suntem **militanți pentru punerea în practică a unor idei** (ca să nu pară pompos, nu zicem "a unor idealuri"). **Abia atunci când va înțelege majoritatea românilor acest lucru putem spera la îmbunătățirea stării actuale.**

Senatul Legionar

Întoarcerea la trecut, o calitate sau un defect?

În discuțiile cu diverse persoane, apropiate de Mișcarea Legionară sau nu, legionarii de diverse vârste - unii trecuți prin iadurile pușcăriilor comuniste, alții prin gulagul sovietic ca prizonieri - **unul dintre punctele mele de reper este moștenirea marilor noștri înaintași: când avem de rezolvat probleme mai dificile încercăm să valorificăm experiențele trecutului legionar pecetluit cu sângele martirilor noștri.**

Chiar dacă exprimarea aceasta ar putea să fie acuzată de patetism, conține un adevăr incontestabil, și anume că marile personalități ale Mișcării au plătit cu libertatea - dar de cele mai multe ori cu viața - dorința lor de a pune în practică o schimbare radicală a opțiunii poporului român, legată de politică.

Pentru prima dată în istorie, scopul unei formații politice, dar și mijloacele de atingere a acestuia, au fost legate de respectarea strictă a preceptelor creștine: adevărul și dragostea.

Ideea că în comportamentul politic trebuie să se renunțe la vechile tipare este falsă. Exemplul clasic ar fi **practicarea machiavelismului de câteva sute de ani, practicarea minciunii, a răzbinării, a urii, de către adversarii ireconciliabili ai ideilor legionare.**

Bineînțeles că suntem capabili și chiar ne simțim obligați să filtrăm totul prin prisma prezentului, să ne adaptăm schimbărilor la zi, dar aceasta nu se poate referi decât la însușirea mijloacelor de comunicare, la contracararea atacurilor veșnicilor dușmani ai principiilor creștine și naționaliste cu promptitudine și cu realism, **dar - atenție! - tot ceea ce facem nu trebuie să aducă atingere principiilor noastre!**

În momentul în care vei privi principiile legionare cu un singur ochi și cu celălalt te vei uita și vei copia stilul sau stilurile de luptă ale dușmanilor, nu mai ai nimic comun cu înaltele comandamente ale Mișcării. Când ai plecat de la ele, chiar dacă vei invoca sus și tare că te tragi din aceeași rădăcină, nu vei fi decât un hibrid, un metis, "nici cal, nici măgar". Vei fi pornit - vrei, nu vrei - pe un drum care duce la compromiterea ideilor, practicilor și, în general, a purității legionare!

Poate, în momentul de față, în condițiile în care până și numele de legionar este interzis, **în care sfântul cuvânt-noțiune, acela de "naționalist", este transformat într-o insultă, suntem obligați mai mult ca oricând să nu abdicăm de la principiile fondatoare!**

Veșnica dilemă a "cetățeanului turmentat"

Încă de la instituirea votului universal, care a fost marea dilemă a românului: nu a știut niciodată cu cine să voteze!

Nu este o constatare originală: o moștenim în scris de la Caragiale!

V-ați gândit vreodată să analizați profund semnificația acestei catalogări? **Cine este, de fapt, "cetățeanul turmentat"?**

Este astăzi cetățeanul cu o cultură cel mult medie, neangrenat într-un activism politic, care are o meserie, un loc de muncă (pe care îl poate pierde sau nu, sau pe care l-a pierdut, sau a renunțat la el, exasperat de salariul absolut insuficient); poate fi și așa-numitul generic "căpșunar" plecat în Apus să își rezolve problemele financiare, aceste categorii formând împreună marea masă a alegătorilor.

Din nefericire însă, în această categorie a cetățenilor dezorientați sau care nu se pot hotărî, intră, în proporție din ce în ce mai mare, și cei pe care, tot generic, îi numim intelectuali: oameni cu o licență în buzunar sau pe aproape, și ei indeciși, neangajați politic dar indiscutabil cu alte pretenții de la viață, pe măsura orizontului lor intelectual.

Toți aceștia formează enorma masă a



"absenteiștilor" care se apropie la noi de 50% din electorat și care își datorează comportamentul celor două mari racile ale vieții politice românești:

- lipsa unei formațiuni politice credibile, necompromise, care să trezească încrederea românilor prin eficiență și respectarea promisiunilor

- politica de "turmentare" (de amete) a electoratului prin numeroase forme de diversiune caracteristice comunismului și inventatorilor lui, devenite practici curente în special după război și preluate după 89 de post-comuniști și neo-capitaliști importati, de circumstanță.

Nu mai este cazul să vorbim de politica comunistă fiindcă în acea perioadă nu se puneau problema opțiunilor electoratului, dar după 1989, când alegerile au fost libere, chiar dacă de multe ori truate, a intervenit interdicerea unor formațiuni politice - care limita aria opțiunilor, alegătorul român fiind lăsat să creadă că apariția unor partide cu sonoritate interbelică reprezintă o garanție a schimbărilor economice și politice în România.

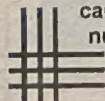
Rezultatele sunt arhicunoscute și, fără a mai analiza cauzele, ne trezim astăzi cu **aceleași partide, societăți anonime de exploatare a resurselor naționale, cu profil de asociație mafiotă, o justiție complet depășită, o clasă politică putredă până în măduva oaselor, care are o singură preocupare: să ocupe cât mai mult timp o poziție de căpușă pe trupul sleit de putere al țării românești, preocupați în primul rând să mârșăie și să muște pe cei care, în mod real sau nu, le amenință locul privilegiat. Și ce fac proștii: sunt capabili să se certe cu fratele, cu Neamul sau cu prietenii, pretinzând că preferata lui căpușă ar fi mai bună decât căpușă pe care fratele lui sau camaradul lui o prezintă ca pe Tudor Vladimirescu!!**

Cum devine alegătorul român "turmentat"

Vorbeam cândva despre consilierii particulari ai șefilor de partide; de fapt aceștia conduc toate manevrele de acutizare a conflictelor dintre persoane, transformând concurența în dușmănie pe viață și pe moarte, pe de o parte, și aplicând un procedeu brevetat de mii de ani: "dezbină și stăpânește": desfac marile partide în bucăți, asmutind diviziunile produse una împotriva celeilalte, producând o hărmălaie atât de mare încât alegătorul asurzit, preocupat de spectacolul de sunete produs, nu vede că:

- în spatele scenei de fapt se hotărăsc marile rapturi economice care afectează în mod real ceea ce generic numim "securitatea economică a țării", în care se pierd telefoanele; se devalizează "Bancorex"-ul, se încheie "tratate de pace" renunțându-se la Insula Șerpilor și la sursa enormă de petrol și gaze a apelor teritoriale române, se pierde "Moștenirea Gojdu" de un miliard de dolari, se dau pe nimic și în beneficiul unor persoane resursele energetice ale României până la epuizare - și mă voi opri aici că mai sunt prea multe de enumerate - acestea în culise, prezentate ca "realizări" diferitelor guvernanți; în sala de spectacol "cetățeanul turmentat" acceptă să fie buzunărit de "oameni de afaceri" străini sau cu dublă cetățenie israeliano-română (în principal);

- acceptă că în România a existat un holocaust de care este și el vinovat și va trebui să bage mâna în bugetul străveziu al familiei și





să întrețină o armată dotată cu cele mai sofisticate arme care să aperse "țara sfântă" de mânia Islamului;

- află că va trebui să întrețină sute de mii de minoritari pe care el, "turmentatul", i-a defavorizat de-a lungul secolelor, și chiar să se umilească în fața lor sau să îi știe de frică (precum jandarmii și poliția îi știu);

- află că icoanele trebuie scoase din locurile publice;

- află că iubirea de nație, în afară de faptul că este inutilă, este și un delict;

- află că libertatea de expresie este un simplu deziderat pentru unii iar alții au dreptul să își verse haznaua în cap și tu trebuie să accepți, eventual cu satisfacție, satisfacția de a trăi în "democrație".

O frază fără sfârșit, cu multe evocări și multe virgule; trebuie să mă opresc, din motive stilistice.

Și ce face alegătorul nostru de ieri și de azi: ignoră pomelnicul de mai sus pentru că nu are timp de altceva decât de supraviețuire, se integrează în spectacolul prezentat, cu convingerea plină de naivitate că tot ce nu știe nu există, că un "tătuc" îi va rezolva problemele esențiale de viață și că este inutil să adâncească lucrurile, dispus eventual să își dea votul pentru cinci mici și o halbă de bere!

A mai fost Legiunea în această situație?

După atâtea argumente prezentate, să probăm concluzia și pe vechile tipare, moștenite de pe vremea când Căpitanul conducea cu înțelepciune și fermitate Mișcarea Legionară.

În acel trecut au existat două situații:

- când au putut să participe la alegeri, sub denumirile expresiei politice a Mișcării ("Totul Pentru Țară", "Garda de Fier" etc.)

- când, fără nici o justificare, Mișcarea era exclusă de la alegeri la cererea forurilor evreiești internaționale sau din propria inițiativă a guvernelor la putere care gestionau alegerile.

Dar să revenim: a existat vreun guvern în perioada interbelică favorabil cât de cât Mișcării Legionare?

Negativ! Toți s-au purtat cu noi de la foarte rău până la bestial!

SIMPLIFICAREA MANUALELOR ȘCOLARE (continuare din pag. 5)

Următoarea lege a fost *Legea atracției universale*.

De data asta membrii comisiei s-au declarat depășiți și, din motive pe care nu îndrăznim decât să le bănuim, s-a apelat la d-na **Elena Udrea** care, deși nu face parte din comisie, s-a oferit bucuroasă să-și ajute colegii.

Enunțul propus de domnia sa a fost următorul: "**Dacă nu te simți atras de munca cinstită, apucă-te de politică**".

Toți cei de față au izbucnit în urale și aplauze iar legea care a fost considerată universal valabilă. A fost votată în forma propusă, care nu poate da naștere la confuzii sau interpretări eronate.

EXTRASE DIN PROIECTUL "CONSTITUȚIEI" "ȚINUTULUI SECUIESC" (continuare din pag. 2)

Limba maghiară, alături de limba română este considerată **limbă oficială în regiune**.

Administrațiile publice din regiune trebuie să folosească în raportul lor cu cetățenii vorbitori de limbă maghiară limba maghiară, precum și toponimele maghiare.

Statutul de regiune autonomă al Ținutului Secuiesc poate fi desființat numai printr-o lege constituțională și numai în urma unui referendum organizat în Ținutul

Întrebare: I-a trecut prin cap vreunui fruntaș legionar să îl întrebe pe Căpitan: "Noi cu care călău votăm?"

Apropos de adaptarea trecutului la situația prezentă: la ora actuală nu ne împușcă nimeni dacă lipim așeze, cel mult ne amendează, nu ne arestează și nu ne schingiuiește nimeni. Nu mai este necesar: dușmanii și-au schimbat tactica. Ne îngrădesc cu legi care deocamdată nu sunt nici europene, legi datând din satrapia călăului Iliescu din 1991, și ne sugrumă mediatic, 999 din 1.000 de publicații și emisiuni fiind proprietatea "mondialiștilor" sau fiind controlate prin subvenții sau presiuni ("autocenzura").

Dragi legionari (atâția câți mai sunteți), și simpatizanți!

Diferența dintre perioada interbelică și prezent (apropos de tratament) constă doar în "metodă". Scopul este același, chiar dacă guvernanțele actuale nu ne mai transformă în martiri, în eroi ai neamului românesc.

Marea diferență, în veci rezolvabilă, este că atunci exista un Căpitan!

Deci spuneți-vă singuri vouă: care dintre actualii politicieni, "de la opincă la vlădică", nu și-a făcut o chestiune de onoare din incriminarea Mișcării? Este vreunul care să ne fi luat apărarea, sau care sub o formă sau alta să nu fi dat cu pietre în noi?

Negativ!

Să nu vorbim doar de Mișcare: este vreunul



care să fi demonstrat în cel mai palid fel că

iubește altceva decât propria persoană, propria situație și gașca lui de hiene?

Păi dacă nu, pentru ce te frământă cui să îi dai girul tău? Nu ți se pare că poți să cazi în ridicol?

Aud făcându-se tot felul de socoteli: că votul tău va fi folosit în cutare fel sau în alt fel, cu explicații subțiri că dacă tu faci așa, este posibil ca ei să facă așa, și că trebuie să ne implicăm ca să împiedicăm diverse manevre!

În ce să ne implicăm, camarade, în jocurile lor murdare?

Jocurile lor murdare se fac oricum: și cu noi, și fără noi; de suferit vom suferi rigourile legilor nedrepte, și cu unul, și cu altul (sau, dacă vreți, și cu unii, și cu alții); nu credeți că ne înjosim dând infimul nostru gir oricărui dintre acești călăi moderni ai Mișcării Legionare?!

Și ce facem, intrăm într-o nouă hibernare?

Negativ!

Vrei să îți exprimi opțiunea, vrei să contribui la îndreptarea lucrurilor?

E în regulă, de ce nu o faci?

Crezi că te poți rezuma la o scurtă deplasare până la centrul de vot o dată la patru ani? La asta se rezumă vitejia ta, la asta se rezumă grija ta de care faci caz?

Vrei "să pui osul la bătaie" pentru binele acestei țări și explicit pentru binele tău și alor tăi, vrei să trăiești cu senzația că îți păstrezi demnitatea?

Toate acestea costă!

Unii au plătit cu viața și cu libertatea aceste dorințe; nu îți cere nimeni și nici nu este cazul acum de așa ceva, dar de acolo și până la a-ți manifesta părerea și voința "din an în Paști", prin vot, este mai mult decât insuficient.

Trebuie depus un efort continuu și coordonat: lași comoditatea deoparte și devii militant pentru punerea în practică a unor idei (ca să nu pară pompos, să zicem "a unor idealuri").

Dintre două rele nu poți alege nici unul dacă nu ești obligat! Cam despre asta am vorbit!

"Cuvântul Legionar" nr. 45

Legea lui Arhimede va fi scoasă din manuale deoarece nu poate fi aplicată în România.

După cum se știe, o întreagă flotă s-a scufundat - probabil în Marea Neagră - fără ca aceasta să fie împinsă afară de nici o forță.

Cel mult acest dezastru a dat naștere la altul: a crescut nivelul mării, prin urmare în ultimul timp mulți kmp de faleză au fost înghițiți de apă.

Un enunț nou și totodată foarte util absolvenților va avea și *Legea lui Hooke*: "Dacă o să intrai în politică și o să ajungeți la putere, nu-i obligați pe români să strângă cureaua mai mult decât le permite elasticitatea burții, deoarece ai învățat la istorie ce a fost în 89'".

Legile termodinamicii au fost considerate prea complicate și s-a sărit peste ele, prin urmare s-a trecut la *electromagnetism*. Ajunși la acest subiect unul dintre membrii comisiei (mai mult ca sigur interesat) a pus următoarea întrebare: "De câți electromagneți are nevoie un investitor străin ca să ridice și să ducă la fier vechi o fabrică?"

Cum ceilalți membri au considerat că întrebarea e bună, însă e timpul pentru o pauză, discuția se va relua după.

Dacă se va da și un răspuns, o să revenim, dar nu credem că va fi cazul.

Superior al Magistraturii reamintește că la art. 152 privind "limitile revizuirii" (1) se prevede că "Dispozițiile prezentei Constituții privind caracterul național, independent, unitar și indivizibil al statului român, formă republicană de guvernământ, integritatea teritoriului, independența justiției, pluralismul politic și limba oficială nu pot forma obiectul revizuirii".





CARTEA CĂPITANULUI

M. MANOILESCU

Nu puteam numi altfel cartea d-lui CORNELIU ZELEA-CODREANU intitulată "PENTRU LEGIONARI" fiindcă revelația pe care ea o înseamnă îi dă autorului dreptul la acest frumos titlu românesc de CĂPITAN.

Nu suntem din cei care exagerează și nici din cei care se înșeală. Intuiția noastră, care ne-a făcut să vedem cu anticipație atâtea lucruri, ne spune că apariția cărții d-lui Codreanu va avea urmări de necalculat pentru evoluția sufletească și pentru transformarea politică a României.

Această carte înseamnă un fapt de istorie. Ea cade masiv ca un bolid venit din ceruri peste lumea cea veche, pe care o zdruncină pentru totdeauna. Ea se așează ca o imensă piatră de hotar la începutul lumii celei ce va să vie.

Ceea ce te copleșește și te înfioară de-a lungul acestui volum care este, înainte de orice, povestea unei vieți și a unei Mișcări, este uimitoarea serie de revelații pe care le cuprinde.

Când citești, șir după șir, faptele epopeei lineare și eroice, când afli îngrozitoarele suferințe pe care le închide într-însa și oribilele ticăloșii care s-au săvârșit împotriva purtătorilor ei, te întrebi halucinat: unde, în ce țară și în ce vremuri s-au petrecut toate acestea? Căci, chiar și pentru oamenii care au cunoscut frământările țării de la război încoace, volumul acesta aduce destăinuirii care trec dincolo de marginile închipuirii. Țara află abia acum o poveste unică prin frumusețea și prin tragismul ei. O află cu mândrie. Căci paginile acestei cărți te învață că în țara aceasta există și eroism, că există și jertfă și supremă cheltuire de sine, că nu suntem atât de decăzuți cât s-ar crede după lașitatea întâlnită în fiecare zi.

(...) Pentru noi, care disperasem de a mai întâlni în țara aceasta oameni în stare să riște ceva pentru o idee politică, jertfele Mișcării "verzi" înseamnă răzbunarea unei epoci întregi de scădere sufletească. Epopeea legionarilor reabilitează pe românii de astăzi cum i-a reabilitat pe spaniolii de azi Alcazarul. (...)

În același timp, țara află acum pentru prima oară despre înfiorătoarele acte de persecuție și de represiune împotriva Mișcării Legionare. Citind chipul în care s-au purtat, pe rând, toate guvernele și toate autoritățile, te întrebi cum de au putut oameni din poporul nostru să ajungă la asemenea ticăloșii?

Cartea d-lui Codreanu restabilește adevărul și în ceea ce privește legenda lui Zelea, care ar constitui metoda preferată a Mișcării "verzi" și care nu arareori a putut să impresioneze rău pe burghezul român, blând sau fricos, însă toate, dar absolut toate actele "de violență" care sunt povestite în acest volum, nu apar decât la capătul unor încercări disperate de a obține satisfacția și dreptatea pe

cale legală și pașnică. Toate actele de violență sunt simple acte de rezistență la ilegalitățile și sălbăticiile autorităților. Dar acest drept de rezistență este, la urma urmei, un drept natural, ca și dreptul de legitimă apărare în fața agresorului.

În Portugalia, astăzi, care este un stat dictatorial, Constituția dă dreptul oricărui cetățean să reziste măsurilor ilegale. Și nu s-ar putea oare justifica, într-un stat pretins democratic ca al nostru, ca cetățeanul să reziste în fața unei ilegalități și a unui abuz sfruntat de putere din partea autorităților?

Impresia care se desprinde din atâtea fapte îngrozitoare de sălbăticiie săvârșite de autorități, este exact contrarie aceleia care ar vrea să facă din Mișcarea naționalistă verde o mișcare de violență. Nu s-a văzut niciodată la o armată de tineri mândri și curajoși atâtea asemenea cât a arătat oastea condusă de Corneliu Codreanu!

Dar cartea comandantului legionarilor nu este numai istoricul Mișcării sale. Ea înseamnă, fără pretenții doctrinare, o luare de poziție care dovedește o splendidă luciditate pe marile linii ale gândirii contemporane.

De pildă, scurta pagină despre monarhie are afirmări definitive: "Monarhia a fost totdeauna bună". Tot așa, demonstrația pericolului pe care îl reprezintă DEMOCRAȚIA "care sfarmă unitatea neamului românesc, expunându-l dezbinaț în fața blocului unit al puterii iudaice", sau capitolul despre ELECȚIUNE și SELECȚIUNE și TEORIA ELITEI, cuprind rare frumuseți de gândire.

În special este văzută cu o minunată intuiție GENEZA ELITEI, cu cele două posibilități ale ei: *sau elita care se naște pregătită de elita precedentă*, căreia îi seamănă, *sau elita care se naște din război cu elita precedentă atinsă de degenerare*.

Cu o pătrundere care rezumă o vastă experiență și trăire, dl. Codreanu formulează CRITICA CONDUCĂTORULUI și ceea ce am putea numi "teoria conducătorului".

Când d-sa spune că "Legiunea Arhanghelului Mihail va fi mai mult o școală și o oaste decât un partid politic", se integrează definitiv cu gândul, după cum se integrase și cu fapta, în concepția contemporană a partidului-elită a națiunii. (...)

Ceea ce constituie un dar unic al d-lui Corneliu Codreanu este puterea de a interpreta și de a da mărturisire sufletului popular.

Pe când oamenii politici de duzină se mulțumesc cu manifestările electorale care, prin natura lor sunt de suprafață, d-sa pătrunde în acele adâncuri sufletești nedefinite, acolo unde politicienii și programul lor de împrumut nu putuseră să coboare și aceasta îl îndreptățește să afirme: "aici, în aceste adâncuri, am înfipt rădăcinile istoriei legionare; ele nu vor mai

putea fi scoase de nimeni". Acesta este faptul cel mare și nou pe care l-a adus cu sine tipul de mare conducător din zilele noastre. El se găsește față cu masele mari populare într-o aderență nemijlocită de nici o formă electorală și de nici un mecanism organizator. El este poporul și poporul este el.

Luciditatea ideilor d-lui Codreanu Corneliu apare ca un relief și mai mare atunci când tratează problema sa preferată: formarea oamenilor.

Aceeași luciditate apare în formularea problemei evreiești, atunci d-sa arată mai ales contrazicerea în care se pun evreii când propovăduiesc ateismul pentru români, rămânând credincioși religiei lor, și se ridică împotriva ideii naționale, rămânând buni naționaliști evrei.

Să mai vorbim oare de chipul cum sunt înfățișate, în puține cuvinte, problemele naționale regionale, cum este aceea a moților sau a românilor din Maramureș? Și să mai relevăm elocventa condamnare a literaturii noastre care își risipesc darul scriitoricesc pentru aspectele cele mai mărunte și meschine ale vieții, dar care n-au găsit un singur accent pentru tragedia moților?

Exemplul culminant de originalitate în gândire și inițiativă îl constituie însă taberele de muncă, care sunt o specialitate a Mișcării Legionare din România.

Prima tabără de muncă a fost înființată la 8 mai 1924 la Ungheni, pe vremea când, în Apus, nimeni nu visa la o asemenea instituție. Mai mult decât atât, chiar în Germania de mai târziu, aceste tabere nu s-au născut decât din nevoi economice și sociale de atenuare a șomajului, iar nu din nevoia educativă de a crește tineretul într-o nouă concepție de viață și de a-l face să arunce, peste prejudecățile veacului al XX-lea, puntea între clasele sociale.

Dar cartea consacrată legionarilor vorbește nu numai prin fapte și gânduri, ci și prin frumusețile sale sufletești care își găsesc, de atâtea ori, o exprimare fericită. Aș zice: "frumusețile sale literare", dacă aceste cuvinte n-ar fi demult pătate de artificialitate și dacă năzuința continuă a literaturii de a realiza frumosul nu ar strica frumuseții însăși.

Ce minunat este dat de atâtea ori în volum ideea JERTFEI; ce frumoase rânduri sunt închinat CĂNTECULUI! "De nu veți putea cânta, să știți că este o boală care vă roade în adâncul ființei voastre sau că vremea v-a turnat păcate peste sufletul curat; iar dacă nu le veți putea vindeca, să vă dați la o parte și să lăsați locul vostru celor ce vor putea cânta!"

(continuare în pag. 14)

"Lumea Nouă", anul V, nr. 11-12, nov. - dec. 1936 (fondator și director: M. Manoilescu)

Selecțiuni de Vasile Păduraru

MIHAIL MANOILESCU (1851 - 1950)

Simpatizant legionar

inginer și economist de mare prestigiu internațional, autor al numeroase cărți pe diverse teme: "Teoria protecționismului și schimburile internaționale", "Problema despăgubirilor de război", "Politica statului în chestiunea refacerii industriale", "Cum putem reinvia leul-aur", "Organizarea financiară a economiei naționale", "Întoarcere la ogor", "Echilibrul economic european", "Lupta Ortodoxiei împotriva materialismului", "Unitatea spirituală a Europei", "Secolul corporatismului", "Românism și Ortodoxie", "Rostul și



destinul burgheziei românești", "Memorii".

A desfășurat o mare activitate teoretică în domeniul economic - în țară, Italia și Portugalia. Ideile sale corporatiste și protecționiste au fost adoptate în America Latină (Brazilia și în Argentina).

Ministru (secretar de stat la Ministerul Finanțe în guvernul Averescu, ministru al Industriei și Comerțului în guvernul Iuliu Maniu, ministru de Externe în guvernul Gigurtu).

Mort în închisoarea de la Sighet.



Atitudini

VULPEA LUI REMUS

Odinioară confundate în opinia publică, civilizația și cultura tind să se depărteze azi una de cealaltă, între ele săpându-se o prăpastie greu de trecut.

Civilizația, producătoare de bani, ajunge repede la cetățean, este integrată adesea fără discernământ, cu sprijinul celor nesătui de câștiguri.

Cultura, în schimb, pălește, se împuținează, fiind să fie considerată cvasi-inutilă în existența omului social.

Fenomenul nu e numai românesc.

Tendința de a spolia pe copii și tineri de darurile spiritualității a devenit în ultimii 25-30 de ani componenta unui politici elaborate de un grup interesat să reimpună populația lumii într-un mănunchi de stăpâni fără scrupule și o uriașă masă de sclavi.

Așa-zisa democrație, egalitate în șanse, a rămas o vorbă goală, o goamă propagandistă.

În același timp, paralel cu prăbușirea în mediocritate și superficialitate a școlii (la noi, un veritabil dezastru național), produsele de bălci ale unei așa-numite "civilizații tehnice" se află pe primul loc al poluării (înainte de cea ecologică). Mă refer, de pildă, la modelele din ce în ce mai sofisticate de telefoane mobile, măestrat montate de niște sclavi cu ochii oblici care se mulțumesc să inghita un pumn de orez pe zi. Urcăți-vă într-un mijloc de transport în comun și veți vedea cum, de îndată ce acesta pornește, mai toți tinerii încep să butoneze în neștire telefonul mobil și nu-și mai iau ochii de pe ecranul minuscul decât când coboară. Psihatrii ne asigură că un asemenea comportament a devenit o boală veritabilă și, din

matroane, o văduvă tare afurisită pe care oamenii o porecliseră, de rea ce era ("la lura" = "lupoaică").

I-am fi pretins însă prietenului și vasalului d-lui Ponta să fi lăsat, din bun simț, fotoliul de ministru unuia mai cultivat.

Dar, revenind la *cultură* - care ar trebui să fie o preocupare de bază a liceelor - ce observăm?

Generație după generație, tinerii sunt bolnavi de plictis, nu mai sunt capabili să-și găsească un ideal în afara banului (și, dacă se poate, câștigat ușor și oneros).

Am discutat îndelung asupra acestui subiect cu George E. Palade, laureat Nobel în 1974. El îmi spunea că orice tânăr trebuie să-și aleagă câteva modele din cultură sau societate pe care să le urmeze. El mi l-a numit pe dascălul său de gând și faptă: anatomistii și antropologii Francisc Rainer și Grigore T. Popa. Ambii au fost oameni de cultură, preocupați nu numai de știința cărora se dedicaseră, dar și de istorie, arte și literatură. În casa lui Palade de la San Diego, California, am fost uimit să găsesc o bibliotecă uriașă de literatură românească, deși el trăia în America de peste 50 de ani.

Am fost mereu uimit să aflu că majoritatea marilor oameni de cultură și știință din țara noastră sunt prima generație de copii care au lepădat opincile. Acești copii, înfăcărâți de ideea de a deveni utili țării, "au mâncat cartea pe pâine", cum se spune.

În prima parte a sec. XX (1900-1950) corpul nostru didactic era un detașament de toată lauda. Ei se bucurau de prestigiu și respect atât din partea elevilor, cât, mai ales, a părinților. Erau formați în universități exigente gândite și conduse de unul ca Spiru Haret care urcase treptele ministeriale firesc și nu ca dl. Remus, ajuns foarte de tinerel, prin pile și arta gudurării, rector al "Universității Naționale Pentru Studii Politice și Administrație Publică" (fostul "Ștefan Gheorghiu").

În dezmățul actual al școlii din România elevilor nu li se mai oferă nici modele viabile, nici posibilitatea de a gândi, de a-și forma fiecare dintre ei o imagine a lumii în care sunt siliți să trăiască.

Atâta timp cât modelele sunt mediocrități ale micului ecran a căror marfă vulgară se revărsă potop, școlarii ar trebui să fie învățați să le disprețuiască.

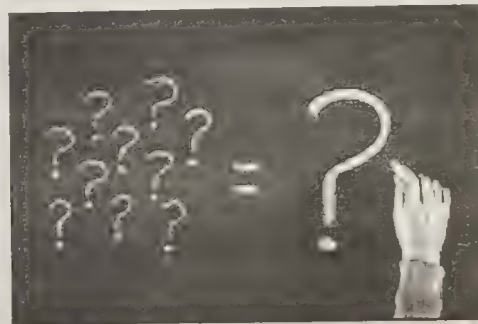
Practic sunt posturi TV care duc o stăruitoare activitate de tâmpire a telespectatorilor.

Pentru aceștia țara numită România nu mai are valori autentice, scriitori, gânditori originali, istorici prieteni cu adevărul și nu cumpărați, actori care cultivă finețea interpretării, ci numai niște grobieni și niște muieruști cu coapsele goale care execută

cum preacurvesc diferitele fufe cu fotbalisții, azi cu unul, mâine cu altul, într-un cuvânt se stămește în telespectatori o adevărată voluptate a indiscreției mahalagești.

În fine, urmărind programele analitice liceale, observăm faptul că istoria și literatura română au ajuns Cenușărese.

Istoria pentru că se continuă a fi cea cenzurată și periată în anii comunismului, cu eforturi de a se introduce materii de tipul "holocaustului" (la noi, unde evreii au beneficiat în anii 1941-1944 de protecția autorităților). Se înrădăcinează în mintea copiilor o stare de culpabilitate pe care nu o merităm. Ar fi grav să ajungem ca populația din Germania actuală (inclusiv intelectualii) pe care o ofensivă mediatică agresivă de peste 60 de ani îi ține și azi cu nasul în pământ. Practic în acea țară, ca și în altele precum Franța,



Belgia, Marea Britanie și chiar țări foste neutre, subiectul "holocaust" nu se discută decât în limitele impuse de acoliții lui Wiesel.

Ne-am întrebat și o facem și acum: de ce istoria școlară sau cea difuzată pe mass-media nu arată și grozăviile stalinismului, nu se oprește aproape deloc la suferințele naționalistilor români (din care o bună parte legionari)? Să fie oare această escamotare din cauză că în anii '47-'60 numeroși călăi comuniști erau mozaici?

În ceea ce privește limba română predată în școlile medii, după câte sunt informat cunoștințele de literatură, îndemnul la compuneri și la comentarii proprii (în clasele superioare) sunt cel mai adesea trecute în planul al doilea.

Se dă o importanță mare gramaticii care ajunge să fie atât de sofisticată, de greoaie, încât nu-și mai atinge scopul. Ca orice tip de instrucție care se bazează pe toceală, excesul gramatic se uită.

Să fie acest exces, de care mai toți copiii se plâng, o motivație pentru meditații?

Sper că profesorii de limba română sunt conștienți că nu papagalizarea unor dogme gramaticale îi învață pe viitorii cetățeni cum să se exprime corect în limba română sau cum să compună un text. Gramatica, în limite rezonabile, contribuie la această operă, dar câmp liber pentru galopul fiecărei personalități îl dă lectura. Acea lectură care debutează cu poezii Văcărești și Filimon și ajunge, trecând prin Eminescu și Caragiale, la marii scriitori ai sec. XX. În ce măsură se practică la noi comentariul critic, în ce legătură elevii sunt învățați să-și exprime opinia în legătură cu un text literar?

Lectura îi face pe oameni. Tinerii noștri care au desaga culturală goală și care-ți răspund: "Habar n-am, dar aflu de pe internet" gândesc cu creierul altora, uită rapid și devin cu timpul exact ceea ce se dorește de către acele cercuri malefice: oameni fără opinie, ușor de manipulat și de exploatat. Și, mai ales, oameni fără identitate națională.

Radu Iftimovici

profesor doctor, laureat UNESCO,
membru titular al Uniunii Scriitorilor



păcate, contagioasă. Acești tineri și-au pierdut ireversibil calitatea de a putea rămâne cu ei înșiși, forța de a urmări jocul unor idei, pentru simplul motiv că în mintea lor nu există asemenea idei. Sunt ceea ce se spune la propriu, nu religios, săraci cu duhul.

Fără a fi un adept al teoriei "complotului internațional" nu poți să nu observi stăruința cu care corifeii așa-zisei mondializării urmăresc, cu diabolică stăruință spolierea de cultură.

Unele țări cu tradiție culturală solidă - și mă refer la Franța, Marea Britanie, Belgia, iar din fostul lagăr socialist, la Polonia și Rusia - caută mereu metode de combatere a eroziunii școlii, metode de a menține nivelul învățământului la standarde acceptabile. Altele, printre care și România, promovând în conducerea educației submediocrități politizante, ajung să aibă parte de un dezastru cultural.

Zice-se că "de la Râm ne tragem", dar cogeamitea ministrul - mai grav, al învățământului - confundă lupoanca cu o vulpe. Și, chiar de răsul unui copil din clasele elementare, el însuși se numește Remus.

Di. ministru, în calitate sa de geamăn al lui Romulus (probabil Zăroni), nu a supt laptele lupoacei, ci s-a adăpat cu apa tulbură a politicianismului vulgar dâmbovițean.

Nu l-am pretins să fi aflat că vechea legendă a Romei antice ar fi avut ca adevăr găsirea gemenilor de către niște ciobani care pășteau turmele unei



mereu aceleași mișcări tip "Crucea de Piatră".

Foarte gravă pentru adolescenți îmi apare țiganizarea mass-mediei - atât televiziunea, radioul cât și presa scrisă (abundența de tabloide cu aderențe porno). Pe posturi se poate urmări o adevărată invazie de țigani - zice-se "artiști" - care au distrus adevăratul folclor, înlocuindu-l cu vazele nazale tip "ușa" cortului. Dar asta n-ar fi nimic dacă diferiții estropiați de tipul piticilor "minune" sau diverși Salami, Parizeri etc. s-ar limita să cânte. Nu, telespectatorii sunt invitați ore-n șir să urmărească cum se băfesc între ei, cum își anuncă lături în cap,



CE NE SPUNE UN DUȘMAN (II)

continuare din numărul trecut

Am primit pe adresa redacției textul de mai jos, cu rugămintea "trimiteți-l mai departe!". Este vorba despre interviul luat de dl. Ion Longin Popescu d-lui Călin Georgescu, fost director executiv al Centrului Național pentru Dezvoltare Durabilă din România (1997-2013), președintele pe Europa al Clubului de la Roma (organizație masonică renumită).

Am considerat că trebuie publicat pentru că până și un mason a ajuns să afirme deschis:

"Cum să sprijine băncile esența dezvoltării noastre, când peste 80% din ele sunt străine?",

"Sub nici o formă nu trebuie aderat la moneda euro",

"Pământul țării este sfânt prin eroii, martirii și sfinții pe care îi adăpostește în adânc. Nu este de vânzare nimănui și nicicând."

- Între factorii care subminează identitatea românească și viitorul națiunii române ați numit distrugerea țărânilor.

Ce mai reprezintă țărânilor? Mai sunt ei un element identitar al românilor?

- Țăranul român reprezintă gena autentică a civilizației mileniului actual. El reprezintă nu doar șansa redresării României, ci însăși speranța renașterii lumii occidentale, care încearcă cu disperare să-și îndrepte nesăbuitele trecutului.

Țăranul român a fost în mare parte distrus de febra consumistă și de supermarketurile care s-au înmulțit enorm la nivelul întregii țări.

Apoi a fost redus la tăcere, fiindu-i atacat cadrul natural de care depinde existența sa. A fost jefuit orbește, s-a vândut pe nimic resursa naturală primară.

Prin urmare, eu nu aș promova industria alimentelor bio, ci gospodăria țărănească tradițională. Prin ea am ajuns la bio în mod natural. România, țară bio! Cu ea aș cuceri lumea toată! Roșia românească - cultivă această roșie în Germania. Pune-l pe neamț să o facă! El bine, nu poate, cu toată tehnologia lui, pentru că nu are pământul țării noastre, care este cel mai roditor. Și, peste asta, este un pământ sfânt.

Dacă se pune la punct agricultura țărănească tradițională, exporturile de grâne românești se vor face nu pe bani, ci contra aur.

- În acest caz, de ce nu sprijină băncile din România țărânilor?

- Cum să sprijine băncile esența dezvoltării noastre, când peste 80% din ele sunt străine? Nu au nici un interes să o facă.

Decapitalizarea băncilor românești s-a făcut cu bună știință.

Dezbaterea politică cea mai frecventă din societatea românească este cea legată de putere. Problema este că, atunci când deții puterea și nu știi ce să faci cu ea sau nu ai cu cine să faci ceea ce ți-ai propus, intri în impas. Ieșirea din această dilemă nu poate fi dată decât prin cultivarea profesionalismului autentic. Același lucru este valabil și în cadrul sistemului bancar.

România este poligon de încercări pentru sistemul bancar internațional. La filialele din țara noastră băncile-mamă trimit cadre de conducere slab pregătite profesional, dispuse la experimente, care duc o politică de jecmănire a populației, și nu de dezvoltare. S-a ajuns la situații absurde: dacă „economisești” la o bancă, ajungi să retragi, la sfârșit, mai puțin decât ai depus!

România ar trebui să aibă o instituție de credit agricol, așa cum a propus Take Ionescu în documentul „România în anul 3000”, încă din 1920. Ce oameni, ce viziune, ce dăruire față de țară!

- Se știe că ați elaborat „Strategia de dezvoltare durabilă a României”. Cum ar trebui să fie și ce puncte ar trebui să alcătuiască această strategie?

- În primul rând, trebuie să gândești Adevărul, să spui Adevărul și să iubești Adevărul. Cheia succesului în dezvoltarea țării stă în dragoste, unire, întărirea familiei și micul producător. Restul sunt detalii.

Strategia țării se poartă în inimă și are câteva puncte, care încap pe o pagină:

1. Întărirea legislativă și constituțională a statului. Legi administrate eficient de funcționari în a căror autoritate populația să aibă încredere.

2. Lansarea cercetării și dezvoltării cu implicarea universităților.

3. Politici monetare și fiscale ferme. Nivelul taxelor să fie scăzut. Păstrarea monedei naționale este un mare atu, care nu trebuie neglijat. Și sub nici o formă nu trebuie aderat la moneda euro!

4. Dezvoltarea căilor de transport.

5. O politică externă regională și globală de promovare a concilierii.

6. Transformarea unui handicap în avantaj de nișă economică: agricultura românească. Protecția pădurilor și conservarea mediului. Dezvoltarea durabilă - concept național.

7. Securitatea persoanei: strategia de sănătate bazată pe prevenție, hrană sănătoasă, educație prin mișcare, politică demografică stabilă.

NOTA REDACȚIONALĂ: Noi susținem că e important ca aceste principii să fie completate cu cele enunțate luna trecută în editorial ("Schită de portret pentru președinte și țară"), aplicate de Antonio de Oliveira Salazar în Portugalia în perioada 1928 - 1970 și Juan Domingo Peron în Argentina, în 1946 - 1955., reușind, grație acestora, să-și scoată țările din colapsul economic și deingoladă. Bineînțeles însă că dl. Georgescu nu POATE merge atât de departe. Nu-i permite organizația. Retică e una și practica, alta.

România deține "Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă" (SNDD) încă din 2008, dar nu s-a pus în practică nici o propoziție din acest document. SNDD este un pas spre civilizație, este strategia interesului comun care ar trebui să primeze asupra confruntărilor politice și momentelor electorale. SNDD stabilește cadrul de manifestare a ambiției de dezvoltare, care nu poate fi programată și garantată decât pe termen lung.

Dificultățile în elaborarea documentului nu au constatat în introducerea de idei noi, ci în efortul de a scăpa de cele vechi.

Un ultim aspect esențial este politica demografică, neglijată total de toate forțele politice din țară. Pierderea demografică a însumat, între 1990 și 2014, peste 3 milioane de oameni. Aceasta a făcut să avem 19 milioane de cetățeni acum, iar consecințele pe viitor, dacă nu se iau măsuri imediate, vor fi dramatice.

- V-ați opus economiei extractive.

Guvernanții actuali se grăbesc să demareze o serie de proiecte miniere, crezând că asta va genera dezvoltare și locuri de muncă. Ce propuneți în schimb?

- Pe plan economic avem nevoie de măsuri pentru a pune în valoare avantajele competitive reale de care mai dispune România, prin consolidarea capitalului național, întărirea regimului proprietății și încurajarea inițiativelor antreprenoriale. Aceasta înseamnă o economie civică, moleculară, care ține cont de faptul că prosperitatea unei națiuni depinde de prosperitatea fiecărui individ în parte. Cu alte cuvinte, nu am nevoie de 5 latifundiași în agricultură, ci de 500.000 de țărani viguroși care să dezvolte o țară întreagă.

Nu am nevoie de o economie extractivă cum este acum, în care doar se vând resursele naturale și

activele existente. Dacă îți vinzi tot ce ai în casă, unde ajungi, cum mai trăiești? Este nevoie să produci, deci întrebarea care ar trebui pusă fiecărui român este: ce știi să faci?

Un proiect minier sănătos nu înseamnă să vindem resursele pe nimic, ci să folosim noi resursele - asta înseamnă proiect valabil. Prin noi înșine!

Mina de la Roșia Montană se poate deschide și exploata numai de către România, apelând la tehnologia clasică și prietenoasă cu mediul, dând de lucru la toată lumea printr-o investiție de numai 100 de milioane de euro. Dar se vrea așa ceva?

S-a vorbit mult despre reforma statului, a clasei politice. După 25 de ani există impresia că se urmărește doar o redistribuire a puterii și dobândirea de avantaje pentru cei care o dețin.

Acum, mai mult ca oricând, avem nevoie de un dialog real, de o conciliere națională.

- V-ați declarat îngrijorat că statul român s-a privatizat. Ce presupune această privatizare?

- După 1990 statul român s-a privatizat și nu mai poate răspunde corpului social, pentru că nu mai are ce vorbi cu el decât atunci când îi cere voturile.

Cine deținea, înainte de 1989, controlul informativ al obiectivelor economice, a trecut din barca comunistă în cea a capitalismului extractiv, însușindu-și, prin „privatizare”, ceea ce deținea sub control în comunism. Și nimeni nu spune nimic. Lășitatea conduce România!

Să stăm bine, să stăm cu frică, să luăm aminte!

- Astăzi toți politicienii noștri sunt profesori, de regulă la universități private. Ce părere aveți despre nivelul științific al acestor universități?

- Conducătorii vremelnici ai României au distrus țara. Iar puținii profesori adevărați pe care îi mai avem au mâinile legate. Școala românească actuală este în suferință. Dacă vrei să înrobești o țară, îi distrugi educația. Așa s-a și întâmplat.

Dacă ai educație performantă, ești, ca popor, liber.

România este un vultur închis într-o colivie, din care nu poate să-și întindă aripile, să zboare.

Universitățile particulare ar trebui desființate, fără excepție. Sunt doar o industrie de diplome fără acoperire, urmărind doar profitul și spălarea creierelor. Au fost viciate, evident, și universitățile de stat. La Medicină, înainte de '89, se trăgea linia sub ultimul intrat la 9,80. Acum se intră și cu 4. Cum să mai comentezi așa ceva?

Manuale alternative? O samavolnicie! Istoria poporului român este cumva alternativă? Geografia țării este cumva alternativă? Mama ta este alternativă? Avem cumva alternative sau dileme cu privire la adevărurile morale?

Mai toți politicienii noștri, da, sunt „profesori” - nu de gimnaziu, nu de liceu, ci profesori universitari. De unde până unde?

Pe vremea lui Spiru Haret, ca să obții titlul de profesor trecea prin examene foarte dure, trebuia să înveți pedagogie, iar la final numirea era semnată de Rege. Astăzi învățământul superior din România scoate pe bandă rulantă absolvenți interesați doar de diplomă. Se citește foarte puțin, 1,5% din adolescenți citesc cel mult 2 cărți pe an. Camera Deputaților a votat 28 de milioane de euro pentru cumpărarea de stick-uri de memorie pentru



calculatoarele școlare, în condițiile în care 50% din școli nu au apă caldă și căldură. Totul este absurd în România!

- Analizând sfertul de veac de când suntem liberi, ce putești spune? Am câștigat sau nu libertatea? Am ajuns să iubim competiția între valori, șansa de a alege?

- Competiția minților din Occident a fost transformată în România într-o cursă nebună după profit. Societatea s-a transformat într-una de consum, supusă unei manipulări masive. S-a înlocuit știința cu miturile și s-a pledat pentru libertate fără responsabilitate, spre a acoperi fraudele. Sub toga cătorva profeți din țara asta se ascund fraudă și manipularea cea mare.

România nu este o țară liberă atâta timp cât presa, în cea mai mare parte, este dirijată. Mulți și-au vândut, pentru 30 de arginți, și sufletul, și țara.

Dacă vrei să-i înveți pe oameni să fie liberi, învață-i o meserie. Or, în România nu mai sunt meseriași, sunt doar afaceriști.

- La capitolul „realizări”, în cei 25 de ani de democrație consemnăm alarmați retrocedările de proprietăți, făcute pe baza legii restitutio in integrum. Cât și cum s-a retrocedat?

- „În mintea strâmbă și lucrul drept se strâmbă”, spunea părintele Arsenie Boca.

Pentru pământul țării eroii Neamului și-au dat viața, iar contemporanii noștri își vând sufletul pentru un pumn de arginți.

Instituția proprietății este dinamită în România. Democrație fără proprietate privată nu există, iar proprietatea privată fără instituția care să o înregistreze și să o apere, și anume cadastrul general, nu există nici ea. De 25 de ani nu a fost pusă ordine în cadastrul general, pentru că este nevoie de haos.

Unde este haos este și interes, pentru că în toți acești ani statul a retrocedat păduri, terenuri, ape, clădiri, în valoare de peste 60 de miliarde de euro! Legea 247 și Legea 1 din 2000 au distrus pădurile țării. Încă mai sunt valabile ordonanțe ale lui Horthy, din 1940.

- În acest context, cum vor ajuta proiectele Roșia Montană și gazele de șist, în caz de realizare, economia românească?

- În primul rând, nu sunt proiecte, ci afaceri murdare ale celor de la Gold Corporation și Chevron, în strânsă legătură cu clasa politică românească ticăloasă. Iar Chevron este unul din cei mai mari poluatori privați din istorie, urmat de Exxon și British Petroleum. Sunt afaceri antinaționale și jefuitoare de suflete, pentru că i-au aruncat pe oameni în război, român contra român, în propria lor țară. Nu au nici o substanță științifică și sunt total non-ecologice și distrugătoare de viață prin consecințele ulterioare. S-a scris mult pe tema asta, dar eu vă spun un lucru: aceste intenții nu se vor pune în aplicare. Punct. Și Roșia Montană, și Pungești sunt pământ românesc și așa vor rămâne! Iar cei ce le apără sunt eroi. Nu vorbesc de ecologie aici, n-am ce vorbi, eu discut despre pământul meu, care nu este al generației mele, ci al urmașilor mei și al urmașilor urmașilor mei, în veacul vecilor! Cea mai jalnică este prestația clasei politice. Pe 2 decembrie trecut, la Pungești, se loveau românii pe români cu ciomegele, dar în București era bal cu toalete de mii de euro, purtate de cocotele politice și corporatiste. Este greșos!

- Este pământul țării de vânzare? Se pare că politicienii și unii proprietari români nu au nimic împotriva vânzării pământului către străini.

- Pământul țării este sfânt prin eroii, martirii și sfinții pe care îi adăpostește în adânc, spunea



părintele Iustin Părvu. Nu este de vânzare nimănui și nicidecum.

Cu toate acestea, de la 1 ianuarie politicienii români au dat drumul să se vândă! Dacă nu iubesc glia străbună și nu au lucrat niciodată pământul, cum să-l apere? La fel este și cu oamenii: îți dai afară copiii din casă?

Este o luptă teribilă pentru putere. Or, o țară care are 12% analfabeți și încă până la 20% analfabeți științific adică persoane care citesc dar nu înțeleg nimic, este ușor de manipulat.

Guvernării au nevoie de o masă amorfă care să pună ștampila pe buletinul de vot; în acest scop populația este instrumentată să răspundă pavlovian la pomeni electorale gen ulei, zahăr și pui.

- Ce ați dorit să spuneți prin afirmația făcută într-o conferință: „românii au uitat să trăiască vertical”?

- Ne-am uitat tradițiile și de unde am venit.

Suntem vânduți corporațiilor care vor doar să cheltuiască, fără să înțeleagă de ce.

Oamenii nu mai au exemple tari de virtute, și atunci își iau lumea în cap.

Nu există un proiect comun, ci doar planuri individuale. Fiecare pentru el.

Pierderea verticalității vine din lipsa noastră de dragoste față de pământul nostru și de înțelegere a rostului neamului românesc.

Spre exemplu, SUA au transmis de curând că investitorii americani vor veni în România numai dacă se va semna un nou acord cu FMI și va fi votată o legislație permissivă pentru exploatarea gazelor de șist. Cât tupeu trebuie să ai, ca să faci o asemenea declarație? Și câtă slugărnice ca să o accepți?

Dar „brazii se frâng, nu se îndoiesc”, spunea un erou al Neamului, Ion Gavrilă-Ogoranu. Eu zic că românii nu vor sta îndărătul grațiilor până ce bătrânețea și rutina vor pune stăpânire pe ei iar vitejia va rămâne amintire și dorință neîmplinită.

Pentru menținerea verticalității, familia este de bază. Și aici s-a săpat adânc, pentru distrugerea ei. Peste 2 milioane de români lucrează în afara țării și trimit bani acasă. Dar acasă au rămas familii distruse, divorțurile s-au înmulțit peste măsură, ca și copiii abandonati și oamenii bolnavi sufletește și moralicește.

- De ce credeți că România este o țară „condamnata la neputință”?

- Statul nu pune în practică ce spune (sau, mai bine zis, ce spune legea). Prin urmare, încrederea în instituțiile statului este zero. Dacă ai o lege, îți mai trebuie una care să o pună în aplicare. Cum să ai încredere în cineva care te fură și te umilește permanent?

Politicul în România stăpânește bine arta manipulării și a dezinformării pentru a se menține la putere. Se schimbă doar politicienii, ei între ei, pentru că în spate au același scop anticreștin. Iar efectele se văd nu doar în sărăcia și umilința trăite de români în țară, ci și în afara țării.

De multă vreme „român” este în Occident un calificativ depreciativ, și nu denumirea unui Neam demn de stimă.

Supremația politicului este în România un semn de pierdere a orientării creștine. Omul a pierdut nădejdea mântuirii, iar politica a devenit un fel de mântuire socială.

Compromisul în gândire și vorbă, nepăsarea în faptă au deschis drum liber absurdului în societatea românească.

- Ce nădejde aveți în refacerea României? Cum vedeți viitorul ei?

- La ora actuală în România este un soi de vâlcăreală cronicizată. Trebuie făcută diferența între vâlcăreală și atitudine. Toți se vâlcăresc că nu au bani, se plâng de ticăloșia clasei politice, dar nu ies în stradă pentru unire și schimbare.

„Nu puneți”, ne îndeamnă Mântuitorul, „petic de postav nou la haina veche, pentru că se rupe, și nici vin nou în burduf vechi, pentru că se crapă”. Schimbarea, ca să fie efectivă, trebuie să fie totală. Conștiința poporului român nu suportă politica publică a trădării și înrobirii. Să luăm aminte, vremea refacerii se apropie! Speranța este mare numai pentru cel ce are credința mare. Chiar dacă hoții și impostura par astăzi de neînvins, greu de înlăturat, chiar dacă par că sporesc zilnic în putere, chiar dacă avem impresia că a dispărut credința, viitorul României va fi demn și luminos, pentru că pe dedesubt viitorii rău mirositoare de acum curge fluviul credinței strămoșești. Trebuie doar să îndrăznim!

Rubrică realizată de Cuibul „Nicador”

PROFILUL INTERIOR AL CĂPITANULUI

(continuare din pag. 4)

Peste țară a trecut un fior nou. O regiune umană băntuită de esențial. Suferința devine criteriul vredniciei și moartea, al chemării. În câțiva ani România a cunoscut o palpitare tragică a cărei intensitate ne consolează de lașitatea a o mie de ani de neistorie. Credința unui om a dat naștere unei lumi ce lasă-n urmă tragedia antică și pe Shakespeare. Și aceasta în Balcanii

Pe un plan absolut, dacă ar fi trebuit să aleg între România și CĂPITAN, n-aș fi ezitat o clipă.

După moartea lui ne-am simțit flecare mai singuri. Iar peste singurătatea noastră se ridica singurătatea României. Nici un toc să-l înfig în cerneala nenorocului n-ar putea descrie neșansa ursirii noastre. Totuși, trebuie să fim lași și să ne mângâiem.

Cu excepția lui Iisus nici un mort n-a fost mai prezent între vii. Avut-am careva vreun gând să-l fi uitat? „De aici încolo țara va fi condusă de un mort”, îmi spunea un prieten pe malurile Senei.

Acest mort a răspândit un parfum de veșnicie peste pleava noastră umană, și-a readus cerul deasupra României.



Spiritualitate

SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (XV)

SF. SOFIA CEA NOUĂ

1883 - 1974

Sf. Sofia cea Nouă, cunoscută și sub numele de *Sf. Cuvioasă Sofia din Kleisoura* și *"Nebuna din Kleisoura"* pentru că era deosebit de modestă și smerită, este un model ascetic și exemplu de dragoste creștină și milă față de săraci.

A fost canonizată în 2012, iar moaștele sale se află în biserica Mănăstirii "Nașterea Maicii Domnului" din Kastoria, unde și-a petrecut viața.

Sophia Saoulidi s-a născut în 1883 în Pont.

În 1907 s-a căsătorit cu Iordan Hortokoridu. După șapte ani însă soțul ei a dispărut fără urmă, ea rămânând singură, cu un copil nou-născut.

Nu după multă vreme pruncul a murit și el. Aceste tragedii au făcut-o pe Sofia să devină din ce în ce mai credincioasă, adâncindu-se în pocăință.

Sofia și-a început **viața ascetică în Pont**, într-un munte îndepărtat de localitatea natală.

Toată viața ei Cuvioasa s-a arătat a fi un model de simplitate pentru femei, iar fiecare cuvânt pe care îl rostea era îmbrăcat în smerenie și dragoste. **Ca și în cazul sfinților nebuni pentru Hristos**, sfânta nu a fost recunoscută și apreciată de cei mândri și neatenți la cele duhovnicești ale vieții. Adesea sfânta obișnuia să spună: "Unul este Domnul și una este Doamna (referindu-se la Mântuitorul Iisus Hristos și la Maica Domnului), iar noi, restul, suntem frați și surori."

Cuvioasa Sofia a sosit în Grecia în 1919. A intrat în Mănăstirea **"Nașterea Maicii Domnului" din Kleisoura**, regiunea Kastoria. Pe atunci mănăstirea era condusă de cuviosul stareț Grigorie Magdalis, un părinte venit din Sf. Munte Athos. Acestuia i-a devenit ucenică, în ascultare și rugăciune.

Cuvioasa a locuit mai întâi în cuptorul din bucătărie, unde se aprindea focul. În acest loc se odihnea vreme de vreo două ceasuri în fiecare noapte, restul timpului petrecându-l în genunchi, în rugăciune.

Nu după multă vreme oamenii cei iubitori de smerenie au început să o îndrăgească și să o caute, pentru sfătuire. Adesea sfânta le spunea pe nume

și le vorbea despre problemele lor mai înainte chiar ca ei să spună ceva. Era binecuvântată de Dumnezeu cu daruri duhovnicești.

Veneau la ea oameni din regiune, din Tesalonic, dar și din îndepărtata Atenă. Printre aceștia s-a numărat și părintele Leonidas Paraskevopoulos care a ajuns mai apoi mitropolit. Acesta, referindu-se la Sf. Sofia, le spunea celor din obște: **"Aveți o mare comoară în acest loc."**

Îmbrăcată cu haine vechi și rupte, sfânta se acoperea cu o pătură găurită. De aceea mulți creștini îi aduceau haine bune, însă ea le lua cu o mână și le dăruia cu cealaltă mână celor mai săraci decât ea. Purta întotdeauna capul acoperit cu o basma neagră. De când a plecat din Pont sfânta nu s-a mai spălat niciodată, însă acest lucru nici nu s-a observat. **Postea tot timpul**, îngăduindu-se doar puțin untdelemn, în zilele de praznic și în duminici.

De multe ori creștinii îi dăruiau bani pe care sfânta îi dorea într-un loc ascuns. Mai apoi, când întâlnea oameni sărmani, ea dăruia banii.

Deși a văzut mai multe lucruri necuvincioase săvârșite de preoți și de mireni, sfânta nu a judecat niciodată pe nimeni. În astfel de cazuri spunea: **"Acoperă neputințele altora cu iertarea, pentru ca și Dumnezeu să le acopere pe ale tale."**

Din ce în ce mai mulți creștini veneau la Sf. Sofia pentru binecuvântare și sfătuire, în timp ce unii râdeau de ea, numind-o **"nebună"**. Era **ne-bună pentru această lume**, asemănându-se în pocăință și lepădarea celor lumești cu Sf. Maria Egipteanca.

De când a avut loc schimbarea calendarului în Grecia, Cuvioasa Sofia a început să prăznuiască

toate sărbătorile, atât pe stil nou, cât și pe stil vechi, spre a nu întrista pe nimeni.

Cuvioasa a trecut la cele veșnice în ziua de 6 mai 1974.

A fost canonizată în 2012, deși cinstitele ei moaște au fost așezate spre închinare în biserica Mănăstirii "Nașterea Maicii Domnului" din Kastoria încă din 2011.

Câteva dintre cugetările Sfintei Sofia cea Nouă:

"Oh, dacă ai ști și ai crede ce s-a întâmplat cu Domnul Iisus în zilele de miercuri și vineri, nu ai mai pune nimic în gura ta, nici pâine, nici ulei. Măcar nu încălca postul de miercuri și vineri. Frica lui Dumnezeu înțelepțește pe oricine."

Ce este frica lui Dumnezeu?

Nu este o teamă sau spaimă, ci o grijă de a nu supăra și răni pe nimeni. Aceasta este înțelepciunea. Făcând aceasta, Dumnezeu te va lumina ce anume să faci în viață."

Adună-i pe cei săraci în jurul tău și ajută-i, căci aceasta dorește Dumnezeu, iar nu să trecem pe lângă ei în drum spre biserică."

Sursa: www.crestinortodox.ro

Corneliu Mihai



CARTEA CĂPITANULUI

(continuare din pag. 10)

Dar pagina închinată antitezei între principiul **AUTORITĂȚII** și principiul **LIBERTĂȚII**, antiteză pe care numai **DRAGOSTEA** o poate învinge: "Dragostea se află mijloc între ele și deasupra lor, cuprinzându-le pe amândouă în tot ce ele au mai bun!" Dar **DEFINIȚIA** Mișcării Legionare, în capitolul "Dincolo de forme": **"A crea o Mișcare înseamnă în primul rând a crea, a da naștere unei stări de spirit, care nu-și are sediul în rațiune, ci în sufletul mulțimii"**.

În sfârșit, sub cuvinte stăpânite, ce încheiere mai frumoasă pentru lungul șir de suferințe, isprăvit cu ieșirea din închisoare, decât aceasta: **"A doua zi am plecat la Huși, unde mama mă aștepta plângând în pragul casei"**.

Pentru observatorul politic cartea d-lui Corneliu Codreanu mai învață încă ceva: ea este o lecție extraordinară de tactică politică, potrivită, bineînțeles, numai unei Mișcări unice ca aceea Legionară, dar surprinzător de ingenioasă în toate amănuntele ei.

Tactica CUIBULUI este de o noutate și de o originalitate remarcabile, prin principiul după care oricine trebuie să comande atâția membri câți poate singur convinge și stăpâni.

De asemenea, principiul **adeziunii** membrilor la Mișcare, fixat încă de la 24 iunie 1927, este: **"Să vină în aceste rânduri cel ce crede nelimitat Să rămână afară cel ce are îndoieli"**.

Principiul acesta este elegant completat cu acel al abținerii sistematice de la orice încercare de a capta: "Nimeni nu va căuta să convingă pe cineva pentru a-l determina să se facă legionar".

Aceste principii organizatorii și tactice singure ar merita o analiză amănunțită, pentru a desprinde elementele lor particulare în comparație cu cele ale altor mișcări similare din Apus.

De asemenea, **DISCIPLINA**, un element esențial al eticei și al organizării legionare, este pusă într-o lumină cu totul nouă: **"Disciplina nu înjosește pentru că te face biruitor"**. Și dacă biruințele nu se pot câștiga decât cu jertfă, disciplina este cea mai mică dintre toate jertfele pe care mi om poate să le facă pentru victoria neamului său".

Tot așa de frumoasă este explicația **pedepsei** care este **"posibilitatea de a repara printr-un bine, răul pe care i l-ai făcut"**, sau justificarea uniformelor care sunt **"expresia unității de simțire; ele sunt fața văzută a unei realități nevăzute"**.

În sfârșit, tot în ce privește tactica, este admirabilă norma de ordine și de legalitate în fața statului: **"Căci dezordine nu înseamnă conflicte cu adversarii, ci înseamnă conflictul cu statul. Or, adversarii, și în special evreii, au permanentă tendință de a împinge Mișcarea Legionară în conflict cu statul"**.

Mișcarea Legionară avea până astăzi cu ea forța morală și mistică. Prin cartea apărută acum, ea câștigă în fața țării prestigiul unei doctrine, schițată în liniile ei mari. (...)

Cu asemenea elemente de izbândă, cine poate să nu-și dea seama că această Mișcare va izbucni? **Și chiar dacă, împotriva a tot ceea ce vorbește istoria secolului nostru, acțiunea legionară ar rămâne la noi fără rezultat, cu atât mai mare esle meritul celor care au creat-o. Ce nobil lucru este să lupți pentru ridicarea unei națiuni care nu te înțelege și nu te urmează!**

Cartea d-lui Corneliu Codreanu înseamnă pentru cauza legionară cât o mare bătălie câștigată.

Ea este mai mult decât un triumf electoral, fiindcă valoarea ei nu se poate măsura în voturi; ea este mai mult decât o operă de gândire, fiindcă înseamnă o pătrundere în viață dincolo de sfera limitată a rațiunii.

Ea deschide în fața ochilor uimiți ai românilor o fereastră spre lumină și spre înviore.

Ea făgăduiește ceea ce atâția au visat zadarnic în tinerețea lor, ceea ce n-au avut la vreme și ceea ce le-a lăsat pentru totdeauna în suflet o dungă de amărăciune.

Ea dă năzuințelor celor tineri și neîntinați un vis vrednic să fie visat și trăit. Ce fericiți sunt băieții care au astăzi douăzeci de ani!





Concurs

ISTORIE NECENZURATĂ - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:
"De ce legionarii sunt împotriva masoneriei?"

a fost dat de Costin Anghelescu din București, 34 de ani, care a câștigat cartea "Biserica și Mișcarea Legionară" – Ilie Imbrescu.

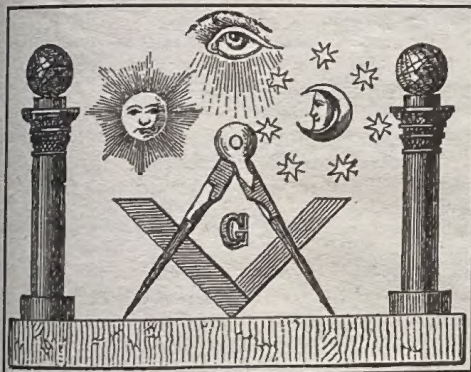
RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Pentru a da un răspuns corect și concis este suficient să punem față în față dezideratele masoneriei cu dezideratele Mișcării Legionare, originea celor două organizații, mecanismele istorice care au determinat apariția lor.

- MASONERIA -

A devenit conștientă de posibilitățile și perspectivele ei, a constatat că sistemul ocult de organizare și excluderea din mentalitatea membrilor a problemelor de conștiință legate de etică și morală o fac superioară ca eficiență altor organizații, mișcări sau partide care aveau la bază etica (creștină, de exemplu).

După anul 70 d. Hr., când romanii distrug Ierusalimul și Templul aflat în oraș, **Marele Sinedriu** se refugiază în orașul Tiberiada. Este același **Mare Sinedriu** din care făcuseră parte (poate încă mai făceau parte) Ana și Caiafa care îl condamnaseră la moarte pe Mântuitor. De acolo, din Tiberiada, ei au început lupta contra Bisericii Creștine. Și primul pas a fost falsificarea *Vechiului Testament*. În paralel au elaborat *Talmudul*. Aceste "munci" le-au definitivat cu 400 - 500 de ani mai târziu. Acesta este nucleul care a dat naștere, câteva secole mai târziu, masoneriei (sau francmasoneriei).



Fără lupta lor constantă și hotărâtă, fără sprijinul lor moral și material, masoneria nu ar fi apărut sau n-ar fi supraviețuit niciodată.

Ei s-au aflat, mai mult sau mai puțin, în spatele tuturor persecuțiilor pe care le-au îndurat drept-credincioșii creștini în primul mileniu, dar și după aceea.

Al doilea mileniu al erei creștine debutează cu Marea Schismă din 1054, când Biserica Catolică pomește pe un drum propriu. E interesant de menționat faptul că prima lojă masonică a apărut în Anglia în anul 926 (Ritul York), deci cu 128 de ani înainte de Marea Schismă. Să fie oare vreo legătură? Dacă există, nu se știe, căci lipsesc dovezile!

O Biserică puternică era greu de distrus printr-o luptă rășită. De aceea trebuia mai întâi scindată Biserica prin deformarea unei părți a ei; urma apoi pulverizarea părții reformate, din molozul rezultat trebuind să se edifice o nouă unitate, mai tolerantă,

mai "democratică", mai "deschisă", adică mai "ecumenică". Secte precum "Știința Creștină", "Mormonii", "Martorii lui Iehova", "Antroposofii", sunt creațiile lojilor masonice.

Conștiința puterii, răspândirea masoneriei pe toate meridianele lumii, legată de disperarea evreilor pe mapamond, i-a făcut pe aceștia să gândească la dominația mondială, dovedind că nu se dau înapoi de a provoca mari suferințe la nivel de popoare sau chiar de planetă în realizarea planurilor de dominație mondială.

Dacă au reușit să fie autorii Revoluției Franceze, schimbând istoria Europei și a lumii (lucru bine stabilit), apoi autorii revoluțiilor europene de la 1848, ai revoluției bolșevice de la 1917 și ai Internaționalei comuniste, provocatorii războiului civil din Spania anilor 35 - 37, dacă au determinat prin manevre oculte și prin influența directă a finanței mondiale evreiești intrarea SUA în cele două războaie mondiale, este absolut evidentă puterea lor.

Pentru cei care sunt încă dispuși să disocieze comanda supremă a masoneriei de marile organizații evreiești de nivel mondial, le vom aduce cele mai simple și mai evidente argumente:

- acceptarea prezenței creștinilor în lojele masonice nu înseamnă decât că de intrat într-oameni de orice confesiune, iar pe măsură ce membrul mason este îndoctrinat și crește în grad și simte din ce în ce mai mult avantajele materiale și sociale, religia își pierde pentru el sensul necesității, fiind înlocuită cu legile masoneriei;

- la ceremonia de inițiere și admitere li se flutură în față chiar și o Biblie, dar semnificația ei nu este ca pentru creștini, adică un îndreptar pentru viață: pentru masoni nu există decât un singur ordonator al vieții și al activității, organizația masonică; mergând spre vârful piramidei conducătorii devin din ce în ce mai puțin cunoscuți, ajungându-se ca executantul să nu știe niciodată de la ce nivel a pornit ordinul.

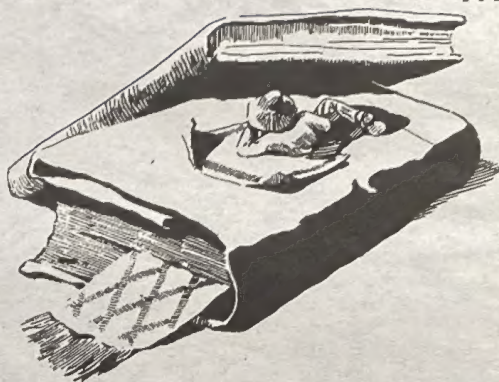
- pe cine găsim în masonerie: începând de la funcționarul public sau de bancă, continuând cu persoane de decizie administrativă, financiară, politică, înalți prelați, deputați, judecători, procurori, miniștri, președinți de partide sau de state (și dacă am uitat să amintesc de toți, mai completați dvs.). După toată această înșiruire, se poate cădea în deznădejde și mulți pot gândi că totul este pierdut pentru creștini și pentru cei care nu acceptă să trăiască sub călcăiul necruțător al masoneriei, de parcă nu ne-ar fi suficientă "democrația"!

Fals! Nimic nu este pierdut atâta timp cât reușim să ne păstrăm trează atenția, atâta timp cât vom reacționa fiecare după puterile noastre, căci suntem mulți. Și, mai important decât toate, este să credem în puterea lui Dumnezeu, Cel veșnic biruitor!

- MIȘCAREA LEGIONARĂ -

Este o organizație sută la sută creștină, având la baza ideologiei sale legile fundamentale ale creștinismului!

Mișcarea Legionară este categoric și declarat împotriva tuturor acelor care vor să ne abată de la



creștinism, căci aceasta are ca motivație să ne lipsească de marele nostru liant, marele liant al poporului român, singurul refugiu care ne-a mai rămas în vremurile grele pe care le trăim și pe care ni le pregătesc acești invadatori mai mult sau mai puțin vizibili.

Fără Biserica lui Hristos am deveni frunze în vânt, la dispoziția dușmanilor de 2000 de ani ai creștinismului (și, mai de curând, ai românismului)!

Legionarul este naționalist! "Naționalist" înseamnă "Patria înainte de orice"!

Legionarul nu atacă pe nimeni atâta timp cât sunt respectate interesele noastre naționale, religia, identitatea noastră.

Legionarul va lovi întotdeauna fără cruțare pe



**Nu-i furtună bună,
Nu-i ploaie de foc,
Să-i oprească pe loc.**

toți cei care vor să ne distrugă, indiferent dacă se închină sau nu acești dușmani, indiferent la cine se închină. Nimeni nu ne poate contesta dreptul la supraviețuire.

Legionarul luptă după puterile lui împotriva federalizării României, ca și împotriva mondializării: noi ne mulțumim cu țara pe care ne-a dat-o Dumnezeu; putem trăi fără excursii în Bahamas! Pentru că avem o țară blagoslovită de Dumnezeu.

Mondializare vor aceia care nici cu sutele de miliarde de dolari nu își pot face o țară în care să se simtă în siguranță (care au acum o țară care, oricât ar cosmetiza-o, tot ce a fost rămâne!)

Mișcarea Legionară a fost creată, cu ajutorul lui Dumnezeu, ca reacție de împotrivire la invazia promotorilor masoneriei.

Dacă vine cineva cu argumentul pueril că Bălcescu, Kogălniceanu, etc., etc., au fost masoni, îi voi răspunde că toate acele lucruri făceau parte din planurile pe termen lung ale masoneriei, și nu se făcea din dragoste de români!

Vreți să faceți o apreciere asupra capacității de acțiune - ca să nu zicem de sacrificiu - a unei persoane pentru cauza românismului și a creștinismului?

Vedeți cum răspunde la o singură întrebare: "SUNTEȚI NAȚIONALIST?"

Din răspunsul pe care îl veți primi veți vedea curajul sau lașitatea, atașamentul sau indiferența, fermitatea sau oportunismul, privirea limpede și directă sau piezișă, și ajunge!

ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE: Ce înseamnă "corectitudinea politică"?

PREMIU: "Dot la! (Să rămână doar cenușa!)" – Pamfil Șeicaru.



ABONAMENTE PE ADRESA:

Marius Prichici OP 32, CP 157 București
Tel.: 0746 700117

Prețul unui abonament pentru un an:

50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.

CONT lei: RO07CECEB10008RON3751727

CONT euro: RO52CECEB100B2EUR3751731

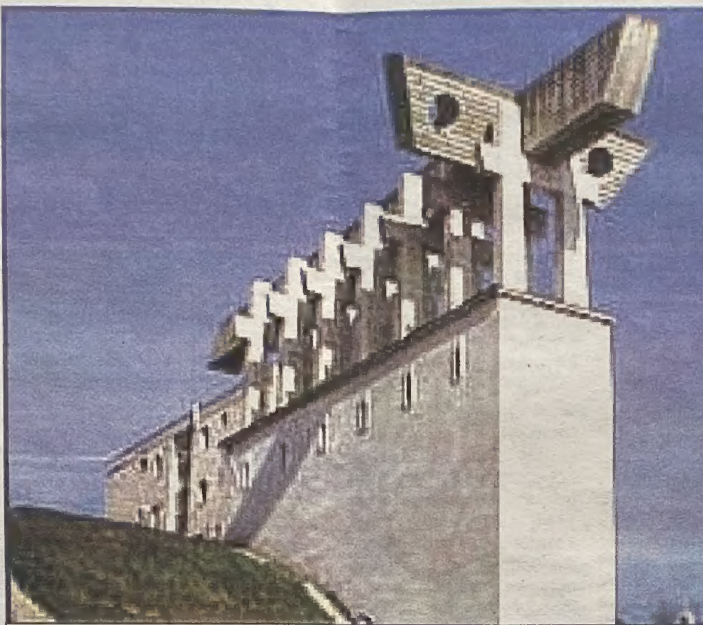


Diana Grigoraș - Ploiești:
Fotografia de pe prima pagină a revistei de luna trecută reprezintă imaginea statuii lui Decebal, de lângă Orșova, cea mai înaltă sculptură în piatră din Europa, având 40 metri.

Lucian Pătrașcu - Brașov: Din păcate nici noi nu știm foarte multe în legătură cu acest subiect, dar, oricum, știm ceva mai mult decât dvs., așa că vă expunem pe scurt: cca. 60.000 de persoane s-au alăturat acțiunii depuse la Tribunalul comercial din Viena împotriva Facebook de către studentul la Drept Max Schrems care acuză rețeaua de socializare de încălcarea confidențialității datelor utilizatorilor săi. La începutul lui august aprox. 17.000 de persoane se alăturaseră acțiunii, însă numărul acestora a crescut la 60.000. Schrems a spus că ecoul la apelul său a fost "colosal, mai mult decât s-a așteptat", precizând că majoritatea persoanelor care i s-au alăturat sunt din Europa. "Mulți oameni spun că în cele din urmă cineva face ceva în această direcție", a adăugat Max Schrems. Acesta reproșează Facebook inclusiv faptul că rețeaua de socializare a ajutat Agenția Națională de Securitate din Statele Unite ale Americii în derularea programului "Prism", care a folosit datele personale ale utilizatorilor mai multor servicii online, inclusiv cele ale Facebook, considerată cea mai mare rețea de socializare din lume și care are 1,32 miliarde de utilizatori. Facebook "știe" și reține tot despre utilizatorii lui, chiar și ceea ce a fost șters personal de pe site sau protejat de vizualizări străine. Max Schrems a trimis câteva solicitări companiei cu rugămintea de a-i oferi informațiile de pe site-ul lui și a primit prin mail viața lui personală din ultimii 3 ani pe 1200 de pagini sub formă de file pe CD. Informația a fost împărțită în 57 de categorii, incluzând opinii religioase și politice, toate comentariile pe care cândva le-a trimis sau le-a primit utilizatorul - absolut tot, chiar și ceea ce fusese șters și nu mai era disponibil pentru utilizator în regim obișnuit. Tânărul nu are încă un plan de luptă pentru inviolabilitatea vieții personale.

Gheorghe Cernat - Arad: Puțini știu că Mugur Isărescu este membru al grupării masonice care face jocurile în economia mondială - Comisia Trilaterală. În ciuda schimbărilor de pe scena politică românească este de 24 de ani guvernator al Băncii Naționale. Cel care nu cunoșc apartenența lui la masonerie cred că se menține pentru că este un tip excepțional, un mare economist etc. Aiurea! A fost menținut pe această poziție la presiunile organismelor financiare mondiale care au amenințat că își retrag împrumuturile acordate României de fiecare dată când s-a pus problema schimbării din funcție a lui Isărescu. Explicația susținerii trebuie căutată în perioada cât acesta a lucrat la Institutul de Economie Mondială din București. Datorită acestei poziții, Isărescu mergea deseori în SUA încă dinainte de 1989. Acolo a fost racolat de Consiliul pentru Relații Externe (Council of Foreign Relations - CFR) care avea nevoie să-și implanteze în România un om pe care să se poată baza. După evenimentele din decembrie 1989 Isărescu a fost imediat activat. A petrecut o scurtă perioadă ca reprezentant comercial al României la Ambasada din Washington, apoi a devenit guvernator pe viață al Băncii Naționale. Misiunea sa era să se asigure că România va face împrumuturi înrobitoare care să o facă dependentă de organismele financiare internaționale: Banca Mondială, Banca Europeană de Investiții, Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Fondul Monetar Internațional. Și-o îndeplinește peste așteptările stăpânilor săi. Dintr-o țară care în decembrie 1989 nu avea deloc datorii, România avea în 2008 datorii externe declarate de 45 miliarde euro și Dumnezeu știe la cât se cifrează azi.

Ilie Popescu - Timișoara: "Francmasoneria este o organizație evreiască, ale cărei simboluri, parole convenționale, grade și chiar istoria sunt evreiești de



Monumentul deținuților politici de la Aiud

militează pentru fondarea Blocului creștin francmasonic. Dl. O. Goga, deși este mason, habar n-are de rostul francmasoneriei, căci și-a permis să vorbească în lojă despre creștinism - greșeală ce masonii nu îi vor ierta niciodată. Dl. Goga a mers așa de departe cu naivitatea sa, încât a propus ca Loja Națională să se numească Loja Creștin-Națională. Poate vom face un articol despre acest subiect într-unul din numerele viitoare.

Angela Toader - Câmpulung: Aveți în imaginea alăturată "Monumentul Eroilor" (al deținuților politici) de la Aiud (locul predilect de întemnițare a legionarilor și în vremea lui Antonescu, și a comuniștilor). Construcția a durat șapte ani (1992 - 1999). A fost proiectată de arh. Anghel Marcu, benevol, iar banii pentru materiale s-au strâns din donațiile foștilor deținuți supraviețuitori. Un fundament masiv adăpostește în interior biserica mănăstirii de la Aiud, iar deasupra lui se înalță 14 cruci din marmură albă dispuse în două șiruri de câte șapte, pe acestea sprijinindu-se o cruce enormă, simbol al calvarului neamului românesc pe care au urcat-o deținuții politici. Edificiul se află la marginea cimitirului orașului, pe locul unde au fost înhumate în groapă comună trupurile celor asasinați. Aici se adunau de Ziua Înălțării Crucii (14 septembrie), foștii deținuți și prietenii lor.

Cornel Bolangiu - Sibiu: D-na Rodica Vrancu din Ploiești citise știrea în ziarul "Adevărul" și ne întreba dacă Turnul Eiffel a fost realizat după o tehnologie inventată în România de ing. Gh. Pănculescu. Tot ceea ce am relatat corespunde într-un totuși realității, mai puțin ultima parte cu "Made in Reșița". Aveți perfectă dreptate: pe piesele componente ale turnului Eiffel nu scrie "Made in Reșița - România". Aceasta este însă singura exagerare pe care am preluat-o din nebagare de seamă și din prea mult entuziasm la aflarea știrii. Ne-am bazat pe mai multe surse, dar, din păcate, acestea reproduc toate cuvânt cu cuvânt ce a scris "Adevărul".

Remus Croitoru - Caracal: Într-adevăr, apelul pentru strângerea de ajutoare pentru sinistrații de la dvs. a fost dat la postul local de televiziune din partea noastră, de către un camarad. Am aflat și noi de la parohia care a gestionat alimentele și hainele donate că în urma apelului volumul ajutoarelor s-a mărit de 4 - 5 ori, dar, cu toată sinceritatea, nu credem că avem vreun merit personal, ci că reacția bucovinenilor la auzul cuvântului "legionar" se datorează bunului renume lăsat moștenire de legionarii Căpitanului!

Nicoleta Codrin

ISSN 1583-9311

Redactor-șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Bîrzanu, Vasile Păduraru
Secretar redacție: Corneliu Mihai

Relații
cu publicul:

Tel.: 0746 700117
Marius Prichici OP 32, CP 157, București
e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

